16 марта 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 6-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая телеграмма.

Пензу Губернатору.

Пензу Петербурга Зимняго Дворца.

Передайте Епископу Митрофану, духовенству, представителямъ вѣдомствъ и учрежденій и населенію Пензенской губерніи Мою искреннюю благодарность за молитвы и выраженныя Мнѣ чувства.

НИКОЛАЙ.

Означенная телеграмма получена 24 февраля сего года въ отвѣтъ на посланную 21 февраля—въ день праздно-

анія юбилея Дома Романовыхъ—телеграмму слѣдующаго содержанія:

Петербургъ: Его Императорскому Величеству.

Подъ священнымъ скипетромъ Державныхъ Предковъ Вашего Величества, врученнымъ волею Божіею тристалѣтъ назадъ, послѣ тяжкаго лихолѣтія, Царственному Дому Романовыхъ, собиралось, росло и крѣпло Русское Государство, объединяющее подъ властью Его Самодержца безпримѣрное доселѣ число странъ и народовъ. Пензенскій край не разъ высылалъ по зову Царскому лучшихъ сыновъ своихъ на защиту дѣла Государева и дѣла русскаго, чуя душею народною въ единеніи съ Царемъ Батюшкою залогъ мощи въ борьбѣ съ врагомъ и преуспѣянія въ трудѣ на нивѣ родной. Торжествуя сегодня, въ сознаніи ненарушимой крѣпости жизненныхъ узъ, связующихъ насъ съ Царственнымъ Домомъ Романовыхъ, все безъ различія народонаселеніе Пензенской губерніи, Епископъ Пензенскій и Саранскій Митрофанъ, все духовенство, представители всѣхъ вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій, послѣ вознесенія горячихъ молитвъ Царю Царствующихъ о благоденствіи Вашемъ, возлюбленный Государь, и всей Августѣйшей Вашей Семьи и Царственнаго Дома, повергаетъ къ стопамъ Вашимъ чувства горячей любви, безпредѣльной преданности и не нарушимой вѣрности Своему Державному Вождю, Помазаннику Божію.

Губернаторъ *Лиліенфельдъ.*

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 5 день декабря 1912 года сопричислить заштатнаго протоіерея церкви села Ключей, Керенскаго уѣзда, Петра *Орло-*

ва къ ордену св. Владиміра 4 степени за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей.

Распоряженія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 февраля за № 2764, монахиня Керенскаго Тихоновскаго женскаго монастыря *Серафима* назначена на должность настоятельницы Керенскаго-же монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января сего 1913 года за № 2253, дано знать, что согласно ходатайства Пензенскаго Епархіальнаго Начальства назначены пенсія: дочери умершаго діакона церкви села Шадымскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Христинѣ *Бѣляевой* въ размѣрѣ 33 рублей; вдовѣ священника церкви села Акшенаса, Инсарскаго уѣзда, Маріи *Рачининой* въ размѣрѣ 150 рублей и заштатному священнику церкви села Порошкина, Нижне—Ломовскаго уѣзда, Іоанну *Тихову* въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ.

Причтамъ епархіи къ исполненію.

Пензенская Духовная Консисторія, въ дополненіе къ распоряженію своему, пропечатанному въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 г. въ № 19, объявляетъ причтамъ епархіи, чтобы за разрѣшеніемъ браковъ, дозволенныхъ къ совершенію съ разрѣшенія Архіерея, обращались къ Преосвященному Викарію, по принадлежности, съ приложеніемъ отчетливаго чертежа степеней родства за подписью

причта и съ приложеніемъ церковной печати, а иначе прошенія будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Также объявить прихожанамъ и о томъ, чтобы прошенія о разрѣшеніи вступать въ браки невѣстамъ ранѣе ихъ совершеннолѣтія писались обязательно отъ родителей или воспитателей ихъ, за смертію родителей, а не отъ родителей жениховъ, или самихъ жениховъ. Затѣмъ совершенно воспретить прихожанамъ испрашивать разрѣшеніе на браки по родству и малолѣтству телеграммами, какъ это разъяснено распоряженіемъ Епархіальнаго же Начальства, пропечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 г. въ № 23.

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи къ непремѣнному исполненію, что въ случаѣ испрошенія телеграммами разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на погребеніе умершихъ въ церковныхъ оградахъ— нужно соблюдать слѣдующее: 1) Телеграммы эти должны быть посылаемы непремѣнно за подписомъ настоятелей церквей; 2) въ телеграммахъ слѣдуетъ помѣщать свѣдѣнія; а) что умершіе вели жизнь благозаконную и кончину имѣли непостыдную: б) въ чемъ заключается заслуги покойныхъ по отношенію къ церкви и причту и въ) сколько именно жертвуютъ родственники покойныхъ въ церковь въ случаѣ разрѣшенія похоронить въ оградѣ 3) Телеграммы посылать не иначе, какъ съ оплаченнымъ отвѣтомъ на 20 словъ. При невыполненіи хотя одного изъ этихъ требованій телеграммы будутъ оставляемы безъ отвѣта.

Преподано Архипастырское благословенiе въ грамотахъ:

Священнику церкви села Аристовки, Городищенскаго уѣзда, Николаю *Зарину* за заботливость и усердiе въ дѣлѣ ремонта приходскаго храма, въ пополненiи его ризницею и утварью и въ изысканiи средствъ на это, священнику церкви при ремесленной школѣ имени Швецова въ г. Пензѣ Павлу *Урбанову* за пожертвованiе 30 рублей на прiобрѣтенiе колокола для церкви села Чертовки, Городищенскаго уѣзда; старостѣ церкви поселка Рузаевки, Инсарскаго уѣзда, Сергѣю *Степанову* за пожертвованiе въ приходскiй храмъ двухъ паникадилъ въ 90 рублей и на содержанiе церковнаго хора 160 рублей; старостѣ церкви села Синцова, Мокшанскаго уѣзда, крестьянину Сергѣю *Волостнову* за пожертвованiе 217 рублей на золоченiе крестовъ на приходскомъ храмѣ: священнику церкви села Ново—Никольскаго, Мокшанскаго уѣзда, Ѳеодру *Разсказову* за пожертвованiе въ приходскiй храмъ 75 рублей на исправленiе иконъ и за прiобрѣтенiе запрестольнаго креста стоимостiю въ 100 рублей священнику церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда, Николаю *Бекетовскому* за выдающiеся труды въ дѣлѣ постройки новаго храма въ деревнѣ Николаевкѣ Чембарскаго уѣзда, прихода церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда; председателю церковно—приходскаго попечительства при церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда, мѣщанину Владимиру *Виноградову* за труды въ дѣлѣ постройки новаго храма въ деревнѣ Николаевкѣ, Чембарскаго уѣзда, прихода церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда: члену церковно—приходскаго попечительства при перкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда, крестьянину Власу *Степа-*

нову за труды по постройкѣ новаго храма въ деревнѣ Николаевкѣ, Чембарского уѣзда, прихода церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда; члену церковно—приходскаго попечительства при церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда, крестьянину Ѳедору *Цыганову* за труды по постройкѣ новаго храма въ деревнѣ Николаевкѣ, Чембарскаго уѣзда, прихода церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда; члену церковно—приходскаго попечительства при церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда, крестьянину Семену *Агафонову* за труды по постройкѣ новаго храма въ деревнѣ Николаевкѣ, Чембарскаго уѣзда, прихода церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда; церковно—приходскому попечительсту при церкви села Тяньги, Чембарскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе въ приходскій храмъ двухъ паникадилъ и четырехъ подсвѣчниковъ, стоимостью въ 308 рублей; церковному старостѣ церкви села Гольцовки, Мокшанскаго уѣзда, мѣщанину Николаю *Адріанову* за пожертвованіе въ приходскую церковь креста „Голгоѳа“, стоимостью въ 130 рублей, и хоругвей, стоимостью въ 70 рублей; прихожанамъ церкви села Рождествена, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 292 рублей на обмѣнъ и покупку трехъ новыхъ колоколовъ для приходскаго храма; княгинѣ Татьянѣ *Гагариной* за пожертвованіе въ церковь села Константиновки, Пензенскаго уѣзда, полнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 170 рублей; супругѣ Шталмейстера Двора Его Императорскаго Величества Екатеринѣ Андреевнѣ *Балашевой* за пожертвованіе 300 рублей на ремонтъ церкви села Казачьей Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда; священнику Ильинской церкви города Верхняго Ломова Михаилу *Новокрещенову* за ревностные труды въ проповѣди слова Божья; священнику церкви села Студенки, Нижне—Ломовскаго уѣзда, Павлу *Голубеву* за ревностные

труды въ проповѣди слова Божія; сестричному братству при церкви села Макаровки, Саранскаго уѣзда, за полезную дѣятельность; обществу трезвости въ приходѣ села Макаровкѣ, Саранскаго уѣзда, за полезную дѣятельность; священнику церкви села Дуракова, Керенскаго уѣзда, Ѳеодору *Ювалову* за усердные труды въ проповѣди слова Божія; священнику церкви села Ртищева, Керенскаго уѣзда, Михаилу *Никитину* за усердные труды въ проповѣди словя Божія; священнику церкви села Выборнаго, Керенскаго уѣзда, Александру *Данилову* за усердные труды въ проповѣди слова Божія; священнику церкви села Большой Луки, Керенскаго уѣзда, Владиміру *Пономареву* за усердные труды въ проповѣди слова Божія; священнику церкви села Пыркина, Мокшанскаго уѣзда, Николаю *Гучеву* за усердные труды въ проповѣди слова Божія; крестьянину села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Иліи *Малькову* за пожертвованіе 100 рублей на благоукрашеніе приходскаго храма, крестьянину села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Василію *Бахметеву* за пожертвованіе 125 рублей на благоукрашеніе приходскаго храма; крестьянину села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Иліи *Чинаеву* за пожертвованіе 250 рублей на благоукрашеніе приходскаго храма; прихожанамъ церкви села Бэзсоновки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 250 рублей на благоукрашеніе приходскаго храма; торговому дому Ивана Петрушкова съ С-ями за пожертвсваніе 300 рублей на благоукрашеніе церкви села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ.

Мѣщанину города Сызрани Өеодору *Окурлыгину* за пожертвованіе 100 рублей на ремонтъ церкви села Аристовки, Городищенскаго уѣзда; мѣщанкѣ города Сызрани Наталіи *Кузнецовой* за пожертвованіе въ церковь села Аристовки, Городищенскаго уѣзда, 100 рублей на пріобрѣтеніе священническаго и діаконскаго облаченія; крестьянкѣ села Ключей, Чембарскаго уѣзда, Іустиніи *Хлынцовой* за пожертвованіе 100 рублей на ремонтъ приходскаго храма; священнику церки села Выборнаго, Керенскаго уѣзда, Александру *Данилову* за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 4.900 рублей на содержаніе церковной ограды и на пріобрѣтеніе колокола для приходскаго храма.

Выражается признательность Епарх. Начальства.

Священнику церкви села Саловки, Пензенскаго уѣзда, Сергію *Жаворонкову* за дѣятельное участіе въ дѣлѣ ремонта приходскаго храма.

Священнику Михаило—Архангельской церкви гор. Н.-Ломова Николаю *Богоявленскому* за убѣжденіе своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ 1500 рублей на ремонтъ храма и на содержаніе церковнаго хора.

Крестьянамъ села Васильевки, Керенскаго уѣзда, Петру *Елькину*, Сидору *Сидорову*, Ивану *Сидорову* и Николаю *Кондракову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ—первымъ паникадила въ 75 рублей, вторымъ балдахина для плащаницы въ 70 рублей, третьимъ подсвѣч-

ника къ иконѣ и четвертымъ иконы и кадила въ 28 р.

Женѣ землевладѣльца при с. Васильевкѣ, Керенскаго уѣзда, Ольгѣ *Степановой* за пожертвованіе 25 р. на роспись стѣнъ приходскаго храма.

Священнику церкви села Русскаго Пимбура, Керенскаго уѣзда, *Василію Синайскому* за расположеніе мѣстнаго церковнаго старосты къ пожертвованію въ пользу церкви 13 дес. земли.

Священнику церкви села Орлова, Керенскаго уѣзда, Василію *Знаменскому* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 700 рублей на постройку дома для псаломщика и 180 рублей на устройство кладбищенской ограды.

Священнику церкви села Новой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, Іоанну *Мироносицкому* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 750 рублей на сооруженіе церковной ограды, а старостѣ этой церкви, крестьянину Семену *Кулясову* за трудъ въ этомъ дѣлѣ.

Крестьянину сельца Чепурлейки, Городищенскаго уѣзда, Герасиму *Корчагину* за пожертвованіе 45 рублей на сооруженіе въ названномъ сельцѣ новаго храма.

Мѣщанамъ Маріи, Алексѣю и Ивану *Скурлыгинымъ* крестьянамъ Ѳедору *Данилову*, Маріи *Даниловой*, Василію *Скурлыгину*, Ксеніи *Спириной*, Василію *Гладкову*, Александрѣ *Ашаниной* и Аѳанасію *Баканову* за пожертвованіе на ремонтъ церкви села Аристовки, Городищенскаго уѣзда,—первыми троими 30 рублей, четвертымъ, пятой, шестымъ, седьмымъ и восьмымъ по 10 рублей каждымъ, девятою 17 рублей и послѣднимъ 25 рублей.

Крестьянкѣ Аннѣ *Скурлыгиной* за пожертвованіе въ церковь села Аристовки, Городищенскаго уѣзда, 1 куска парчи въ 70 рублей.

Запасному прапорщику Алексѣю *Скурлыгину* за пожертвованіе въ ту же церковь на пріобрѣтеніе одеждъ на св. престолъ и жертвенникъ 30 рублей.

Членамъ церковно-приходскаго попечительства при церкви села Аристовки Павлу *Антонову* и Иліи *Лушину* и діакону этой церкви Іоанну *Архангельскому* за дѣятельное участіе въ дѣлѣ ремонта приходскаго храма, въ пополненіи его резницею и въ изысканіи средствъ на это.

Священнику церкви села Пяньги, Чембарскаго уѣзда, Виктору *Петрову*, старостѣ этой церкви, крестьянину Ѳедору *Лазуткину*, крестьянамъ: Алексѣю *Чернову*, Антонію *Свадьбину*, Михаилу *Кусакину*, Ѳеодулу *Скоръкину*, Василію *Ермакову*, Тихону, Георгію и Василію *Лазуткинымъ*, Даніилу *Понякину*, Ермолаю *Скорнину*, Евѳиму *Сизеву*, Елисѣю *Гамаюнову*, Прокопію *Корѣнкову* и Ермолаю *Ѳетисову* и земледѣльцамъ Алнксѣю *Бахтіар.ву* и Николаю *Васильеву* всѣмъ за дѣятельное участіе въ ремонтѣ Тяньгинской церкви.

Священникамъ: села Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Анатолію *Соловьеву*, с. Усть-Вазерокъ, того же уѣзда, Клавдію *Столыпину*, села Пыркына, того же уѣзда, Николаю *Гучеву*, села Рождествена, того же уѣзда, Іоанну *Гречанину*, с. Козачьей Пелетьмы, того же уѣзда, Алексію *Никольскому*, с. Старой Кутли, того же уѣзда, Іоанну *Прозорову*, села Сандерокъ Владимиру *Архангельскому*, с. Иванырса Павлу *Іонитрову* и с. Гольцовки Іоанну *Ѳедоровскому* и старостамъ церквей селъ: Пыркина—Е. *Пахалину*, Рождествена—Михаилу *Борисову*, Старой Кутли—Степану *Демушкину*, Сандерокъ—Лаврентію *Хромушкину*, Иванырса—Михаилу *Ишову* и Гольцовки Николаю *Андріанову* за ихъ примѣрные труды и заботы о благосостояніи и благоукрашеніи приходскихъ храмовъ,

старостѣ *Демушкину*, кромѣ того, и за пожертвованіе 50 рублей на пріобрѣтэніе въ приходскій храмъ паникадила.

Старостѣ церкви села Родниковъ, Мокшанскаго уѣзда, Василію *Орѣхову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ хоругвей, цѣною въ 75 рублей.

Старостѣ церкви села Болотникова, того же уѣзда, Николаю *Аллагулову* за пожертвованіе на благоукрашеніе приходскаго храма 50 рублей.

Прихожанамъ церкви села Сандерокъ, того же уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 100 руб.

Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Братства.

По опредѣленію Совѣта Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ 14 Декабря минувшаго года, постановлено организовать миссіонерскіе курсы въ с. Каменкѣ, Н. Ломовскаго уѣзда, съ 16 I ля сего года., въ зданіи второ—классной цер.—приходской школы, примѣнительно въ программѣ курсовъ, бывшихъ въ минувшемъ году въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда. Давая о семъ знать духовенству епархіи, Совѣтъ Братства поручаетъ Благочиннымъ представить Совѣту къ 15 Апрѣля списокъ членовъ причтовъ,—какъ священниковъ, такъ діаконовъ и псаломщиковъ, а равно и мірянъ, которые выразятъ желаніе принять участіе въ занятіяхъ на имѣющихъ состояться въ с. Каменкѣ курсахъ и разъясняетъ, что члены причтовъ являются лишь на собственныя средства, а мірянамъ, при невозможности получить пособіе изъ церковныхъ суммъ,

будетъ выдано таковое, хотя и въ ограниченномъ размѣрѣ, изъ средствъ Братства,

Постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства 1912 года.[1]

№ 6543. 1 ноября 1912 г. Утверждается Еп. М.

№ 43-й. 1912 года октября 29 дня. Общеепархіальный Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, въ присутствіи Предсѣдателя и членовъ Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія, заслушалъ докладъ временной Коммиссіи Съѣзда по разрѣшенію вопросовъ по Обществу и протоколъ особой комиссіи, назначенной резолюціей Его Преосвященства отъ 29 октября 1911 года за № 4323 по реорганизаціи Ова взаимн. вспомощ., а 30 октября въ вечернемъ засѣданіи, въ отсутствіи членовъ Правленія, вновь обсудилъ означенные доклады.

Какъ видно изъ отчета за 1911 годъ, къ 1 января 1911 года оставалось на приходѣ 228.052 р. 77 к., въ 1911 г. поступило 33.564 р. 50 к., а всего съ остаточными на приходѣ было 261.617 р. 27 к.; изъ этой суммы въ 1911 году израсходовано 25.833 р. 52 к. Но не смотря на видимое улучшеніе дѣлъ О—ва по разсчетамъ Правленія и Епархіальнаго ревизіоннаго комитета, въ виду ежегоднаго увеличенія выдачи пенсій, дефицитъ неизбѣженъ, и къ 1912 году, когда предпола-

[1]) Продолженіе. См. № 5.

ется самая усиленная выдача пенсій, по разсчетамъ Правленія О-ва, дефицитъ долженъ дойти приблизительно до 8.000 рублей. Изъ доклада временной коммиссіи выяснились слѣдующія неблагопріятныя обстоятельства, вредно отзывающіяся на состояніи Общества. Устарѣлая форма счетоводства не даетъ возможности съ точностью опредѣлить положеніе капиталовъ О-ва, въ частности учесть доходность по членскимъ взносамъ и ссудамъ; разобщенность членовъ Правленія служитъ препятствіемъ къ согласному, скорому и правильному веденію дѣла; недостаточная освѣдомленность о. о. благочинныхъ и всего духовенства епархіи о состояніи лицевыхъ счетовъ каждаго члена общества, вслѣдствіе неаккуратности и невнимательности Правленія, неблагопріятно отзывается на операціяхъ О-ва. Что касается отдѣленія О-ва, оно имѣло къ 1-му января 1912 года капиталъ въ 35.140 руб. 46 к.; ежегодныя выдачи по отдѣленію покрываются членскими взносами съ избыткомъ почти въ двѣ тысячи руб. ежегодно; основной же капиталъ О-ва вз. вспом. не настолько великъ, чтобы %% съ него съ прибавленіемъ членскихъ взносовъ и %% и пеней по ссудамъ покрывали ежегодныя выдачи пенсій.

Въ виду этого временная коммиссія съѣзда предлагаетъ для усиленія капитала Общества:

а) отчисленіе въ 2.000 руб. изъ прибылей свѣчного завода помѣщать въ основной капиталъ О-ва;

б) отчислить изъ капитала Отдѣленія въ О-во вз. всп. 30.000 рублей.

в) къ основному капиталу О-ва отчислить пятикопѣечный комиссіонерскій сборъ по продажѣ церковнаго вина, поставляемаго Г. Британовымъ для церквей епархіи;

г) къ основному капиталу О-ва причислять остатки отъ операцій О-ва, если таковые окажутся, по опредѣленію общаго собранія.

д) привлечь всѣхъ наличныхъ священно-церковнослужителей епархіи въ составъ членовъ О-ва;

е) расширить и упростить операціи по ссудамъ, взимая по нимъ 10% и дѣлая только одну отсрочку, и взыскать немедленно затяжные долги;

ж) при вступленіи въ члены Ова взносъ въ основной капиталъ взимать не въ размѣрѣ половины членскаго взноса, а съ прибавкой 50% субсидіи этого взноса, т. е. не 5 руб., а 7 р. 50 к. для перваго разряда; точно также увеличить взносъ и по [redacted]имъ разрядамъ;

з) дефицитъ, могущій ок[redacted]я въ обществѣ, разло- по процентному расчисленію [redacted]енсіонеровъ будущаго года, если не найдется другихъ источниковъ;

и и) было предложено къ основному же капиталу О-ва отчислить съ свѣчного завода %% въ количествѣ приблизительно около 7000 р. на капиталъ въ 24.000 руб., несвоевременно полученный О-мъ отъ свѣчного завода.

Для упорядоченія дѣлъ О-ва временная комиссія предлагаетъ соединить Управленіе О-ва съ Управленіемъ свѣчного завода съ тѣмъ, чтобы предсѣдатель Комитета завода былъ предсѣдателемъ Правленія О-ва, смотритель завода—казначеемъ, бухгалтеръ завода—бухгалтеромъ О-ва, и содержаніе всего соединеннаго Правленія отнести на средства завода.

По обсужденіи съѣздъ постановилъ:

а) Отчисленіе въ двѣ тысячи рублей изъ прибылей свѣчного завода должно поступать въ основный капиталъ О-ва.

б) Такъ какъ самый уставъ Отдѣленія существуетъ въ

видѣ примѣчаній къ уставу О-ва и хозяиномъ капитала является духовенство епархіи, причислить 30000 р. изъ свободнаго капитала Отдѣленія въ 35140 р. 46 к. къ основному капиталу О-ва.

в) Капиталъ, образовавшійся отъ комиссіонныхъ отчисленій по продажѣ церковнаго вина фирмою Британова, присоединить и впредь присоединять ежегодно къ основному капиталу О-ва, такъ—какъ по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1906 года это отчисленіе должно поступить въ распоряженіе духовенства съ 1907 года и къ 1 январю 1912 года уже составился капиталъ въ 4976 р. 50 к., каковой будетъ уплаченъ заводомъ О-ву въ три года, начиная съ 1913 г. по равной части, безъ %% по нему.

г) Отчислять въ основной капиталъ остатки отъ ежегодныхъ операцій О-ва, если таковые окажутся, но не всѣ, а часть ихъ по указанію общаго собранія.

д) Со вновь поступающихъ въ О-во членовъ взимать въ основной капиталъ О-ва не половину членскаго вз только, но и половину 50%-ой субсидіи.

е) для улучшенія состоянія кассы О-ва членскіе взносы должны поступать не позднѣе марта мѣсяца, на что о. о. благочинные должны обратить особенное вниманіе, т. к. остающіеся за членами долги по взносамъ не приносятъ дохода О-ву до истеченія года, за который не внесли, оставаясь безъ начисленія %; непримѣнно и безотлагательно взыскать въ субсидію О-ва положенное 50% начисленіе, а не 30%-ное, какъ теперь доставляютъ по недоразумѣнію, нѣкоторые о. о. благочинные, т. к. эти деньги, оставаясь невзысканными, не приносятъ дохода О-ву, потому что на нихъ также нѣтъ начисленія % и пени;

ж) такъ-какъ затяжные долги образовались главнымъ образомъ по причинѣ неисполненія Правленіемъ О-ва ст. 8-й добавленія къ § 6-му устава О-ва, предложить Правленію неуклонно слѣдовать указаніямъ этой статьи.

Предложеніе временной комиссіи о разложеніи могущаго быть дефицита на пенсіонеровъ отклонить, какъ и уменьшеніе пенсіи, предложенное коммиссіей по реорганизаціи О-ва.

Убытокъ около 7.000 руб., который понесло О-во вслѣдствіе несвоевременнаго поступленія субсидіи въ 24.000 руб. съ завода, не требовать впредь до улучшенія положенія завода.

Въ виду того, что предложенное временной коммиссіей для упорядоченія дѣлъ О-ва соединеніе Комитета завода съ Правленіемъ О-ва связано съ пересмотромъ устава О-ва, каковой уставомъ допускается черезъ 5 лѣтъ (§ 47 уст.) и долженъ быть въ 1914 г.; что завѣдываніе такими двумя крупными денежными операціями духовенства трудно для одного Правленія; что заводъ—учрежденіе, принадлежащее церквамъ епархіи, а О-во Вз. Всп.—достояніе духовенства, предложеніе коммиссіи отклонить.

Всѣхъ безъ исключенія священно-церковно-служителей привлечь непремѣнно въ члены О-ва съ будущаго года, при чемъ, если кто пожелаетъ, можетъ внести и за прошедшіе годы своей службы членскіе взносы, но только съ пенями за несвоевременный взносъ. Пени обязательны, тзкъ какъ нарушенія, болѣе или менѣе частыя, этой статьи могутъ привести къ разрушенію главныхъ основъ О-ва. Обязуя всѣхъ священно-церковно служителей быть членами О-ва, считать таковыми членами даже всѣхъ тѣхъ, кои не дѣлаютъ никакихъ заявленій и взносовъ; считать ихъ членами хотя-бы по послѣднему разряду съ

начисленiемъ %% за невзносъ, увѣдомляя ихъ объ этомъ и тѣмъ побуждая ихъ къ вступленiю въ члены О-ва.

Лицевые счета О-ва напечатать и разослать по благочиниямъ; о. о. благочинные при переходахъ членовъ причта изъ одного благочинiя въ другое, съ другими документами пересылаютъ и свѣдѣнiя изъ лицевыхъ счетовъ переведеннаго. Пенсiонныя книжки добавить свѣдѣнiями по указанiямъ доклада коммиссiи. Правленiе должно отсылать всѣ необходимыя свѣдѣнiя о членахъ О-ва по округамъ. Для сего слѣдуетъ въ округахъ завести особый журналъ, который-бы находился въ вѣдѣнiи члена благочинническаго совѣта по выбору духовенства. Талонная книга должна имѣть три ордера: 1) выдается вносящему, 2) отсылается въ Правленiе и 3) остается въ корешкѣ. Такимъ образомъ, основной капиталъ увеличивается приблизительно на 37.000 руб., что дастъ %% (капиталъ Отдѣленiя помѣщается въ квитанцiяхъ завода изъ 8% годовыхъ) приблизительно 2680 р. въ годъ. Этимъ О-во имѣющее до сихъ поръ большой дефицитъ въ 500 р. въ годъ, уплачивается во всякомъ случаѣ до пересмотра устава, а опытъ оставшихся двухъ лѣтъ покажетъ, что дастъ О-ву упорядоченiе счетоводства.

Въ виду заявленнаго членами Правленiя О-ва отказъ отъ дальнѣйшей службы при существующихъ порядкахъ въ О-въ произвести баллотировку всѣхъ членовъ Правленiя.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6513. 31 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

№ 44-й. 1912 года октября 29 дня. Общеепархiальный съѣздъ духовенства Пензенской епархiи заслушалъ прошенiе бывшей учительницы образцовой школы при Пензенскомъ Епархiальномъ Женскомъ училищѣ Варвары Кармишенской объ оказанiи ей какого-либо пособiя вслѣдствiе

ея болѣзненнаго состоянія «туберкулеза легкаго и глухоты».

Постановили: единовременно выдать просительницѣ Кармишенской изъ кассы взаимопомощи духовенства Пензенскоой епархіи 25 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6514. 31 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

№ 45-й. 1912 годѣ октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, заслушалъ прошеніе вдовы діакона с. Аксела, Краснослободскаго уѣзда, Вѣры Богоявленской объ оказаніи ей какого-либо пособія на воспитаніе дочери Татіаны, обучающейся во 2 классѣ Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: вслѣдствіе крайней бѣдности просительницы Богоявленской, удостовѣренной причтомъ с. Волчанина, Краснослободскаго уѣзда, гдѣ она состоитъ просфорней, выдать единовременно изъ кассы взаимопомощи духовенства Пензенской епархіи 55 рублей, каковую сумму и внести въ совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища за содержаніе въ общежитіи дочери просительницы Богоявленской—Татіаны.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6515. 31 октября 1912 г. Избраные утверждаются.
Еп. М.

№ 46-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ разрѣшенія Епарх. Начальства, имѣлъ сужденіе объ избраніи на новое трехлѣтію состава предсъѣздный коммиссія, по случаю окончанія трехлѣтняго срока службы членовъ коммиссіи.

Постановили: избрать предсѣдателемъ коммиссіи на новое трѣхлѣтіе священника Александра Соколова и

членами ея священниковъ: Аполлинарія Ключарева, Алексѣя Аристидова, Сергѣя Ветлицкаго, Іоанна Макарова и Александра Надеждинскаго.

Подлиный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6516. 31 октября 1912 г. Духовная Консисторія предоставить мнѣ обстоятельную справку по изложенному въ семъ протоколѣ дѣлу. Еп. М.

№ 47 й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе о принятіи на страхъ Синодальнымъ Страховымъ Отдѣломъ къ добровольному страхованію всѣхъ собственныхъ строеній духовенства съ пожеланіемъ, въ виду бѣдственнаго положенія духовенства, введенія одинаковаго съ церковными строеніями тарифа. Ходатайство, по заявленію о. предсѣдателя предсъѣздной коммиссіи, Епархіальнымъ Начальствомъ было возбуждено, но рѣшенія пока не послѣдовало.

Постановили: въ виду важности рѣшеніе этого вопроса Страховымъ Отдѣломъ при Свят. Синодѣ въ смыслѣ утвердительномъ, желательномъ для духовенства, покорнѣйше просить Его Преосвященство, не найдетъ-ли онъ возможнымъ вновь возбудить ходатайство предъ Страховымъ Отдѣломъ при Свят. Синодѣ о принятіи на страхъ движимой и недвижимой собственности духовенства и вдовъ и сиротъ духовнаго званія по добровольному страхованію и установленному для церковнаго имущества тарифу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6517. 31 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

№ 48 й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о покупкѣ дома и усадьбы г. Хохрякова. Постановили:

Въ виду того, что условія продажи дома и усадьбы г-номъ Хохряковымъ измѣнены и для духовенства не прі-

емлемы, вопросъ оставить открытымъ. А такъ какъ пріобрѣтеніе означенныхъ дома и усадьбы духовенству желательно, предоставить комиссіи право войти съ г-номъ Хохряковымъ въ переговоры о болѣе льготныхъ для духовенства условіяхъ продажи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

24 Ноября 1912 г. Согласенъ съ изложеннымъ въ сей справкѣ мнѣніемъ Духовной Консисторіи. Еп. М.

Справка. Духовенство Пензенской епархіи, въ виду отдѣльныхъ заявленій или же по постановленіямъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, выразило въ 1910 году желаніе, дабы строенія, принадлежащія лично членамъ причтовъ, были принимаемы на страхъ отъ огня въ Страховымъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства.—7 сентября 1910 г. Епархіальнымъ Начальствомъ было представлено о семъ Св. Синоду, съ ходатайствомъ объ удовлетвореніи желанія духовенства; Св. Синодъ, какъ видно изъ указа, отъ 29 ноября 1910 года № 61919, не призналъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство, въ виду того, что Высочайше утвержденныхъ 6 іюня 1904 г. Положеніемъ о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства Страховому Отдѣлу не представлено право принимать на страхъ строенія, составляющія личную собственность духовенства. О чемъ къ свѣдѣнію духовенства было напечатано въ № 24 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомстей за 1910 годъ. Не смотря на это, епархіальный съѣздъ 1911 г. снова возбудилъ вопросъ остраховании въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства частной собственности духовенства. По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено (журн. Консисторіи, 27 сентября 1911 года): Принимая во вниманіе, что Епархіальнымъ Начальствомъ въ прошломъ 1910 г. было уже возбуж-

даемо предъ Св. Синода ходатайство о страхованіи въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства личной недвижимой собственности духовенства, таковое ходатайство оставлено безъ удовлетворенія на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 г. Положенія, Консисторія, въ виду того, что никакихъ измѣненій въ семъ Положеніи непослѣдовало,—считаетъ безполезнымъ вновь входить въ Св. Синодъ съ тѣмъ же вопросомъ."

№ 6518. 31 октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

№ 49-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о назначеніи казеннаго жалованія причту села Холстовки, Наровчатскаго уѣзда, согласно просьбѣ уполномоченныхъ отъ общества.

Постановили: вопросъ разсмотрѣть при составленіи вѣдомости о приходахъ Пензенской епархіи, на предметъ полученія казеннаго жалованія въ увеличенномъ размѣрѣ, такъ-какъ съѣздъ при назначеніи увеличеннаго жалованія не можетъ отступить отъ принятаго порядка, и ходатайство уполномоченныхъ является нарушеніемъ прерогативъ съѣзда.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6519. 31 Октября 1912 г. По возбужденному въ семъ протоколѣ вопросу Духовная Консисторія представитъ мнѣ особый докладъ. Еп. М.

№ 50-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, заслушалъ: 1) рапортъ о. предсѣдателя Епархіальнаго съѣзда отъ 28 октября 1912 г. и 2) отношеніе Пензенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 30 октября 1912 г. за № 228, о томъ, что Попечительствомъ была пріобрѣтена по

нотаріальному акту усадьба, на мѣстѣ которой въ настоящее время находится общежитіе семинаріи. Потомъ эта усадьба, согласно распоряженія Епархіальнаго Начальства, обмѣнена на существующую въ настоящее время въ роспоряженіи Попечителчства усадьбу, принадлежавшую ранѣе по нотраіальному же акту духовенству епархіи, но на право владѣнія усадьбами нотаріальнаго акта не было совершено, а сдѣланы только Пензенской Духовной Консисторіи передаточныя подписи на прежнихъ актахъ. Усадебное мѣсто Попечительствомъ пріобрѣтено для постройки на немъ второй Богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Дохода отъ имѣющагося на усадьбѣ небольшаго сада получается не болѣе 35 руб. въ годъ.

Постановили: Въ виду намѣренія духовенства епархіи, пріобрѣсти въ свою собственность часть Архіерейскаго сада въ количествѣ 9 десятинъ 2274 саж. и сдѣлать распоряженіе объ обмѣнѣ усадьбы, принадлежащей Епархіальному Попечительству и находящейся на углу Дворянской улицы, на усадьбу въ Архіерейскомъ саду, равную по размѣру означенной усадьбѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6520 31 октября 1912 г. Читалъ. По содержанію сего протокола Духовная Консисторія представить мнѣ справку. Еп. М.

№ 51. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ вопросъ объ отказѣ причтамъ селъ Дмитріевки и Русскаго Баймакова въ ассигнованіи казеннаго жалованія.

Справка: „1911 года сентября 23 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать о по-

ложенiи жалованiя причтамъ селъ Дмитрiевки и Русскаго Баймакова за счетъ особаго кредита, ассигнуемаго спецiально для новыхъ приходовъ, каковыми оказываются селѣ Дмитрiевка и Русское Баймаково." На семъ резолюцiя Его Преосвященства: „согласенъ."

Постановлено: о приходахъ селъ Дмитрiевки и Русскаго Баймакова имѣть сужденiе при составленiи вѣдомости о приходахъ Пензенской епархiи на предметъ полученiя казеннаго жалованiя въ увеличенномъ размѣрѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

31 Октября 1912 г. Приложенное при семъ мнѣнiе меньшинства нахожу вполнѣ основательнымъ и справедливымъ, почему означенное мнѣнiе и утверждается. Еп. М.

№ 52-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархiальный съѣздъ духовенства епархiи въ утреннемъ засѣданiи имѣлъ сужденiе по предложному Епархiальнымъ Начальствомъ вопросу о болѣе равномѣрномъ распредѣленiи училищныхъ округовъ по числу душъ. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ правленiемъ Краснослабодскаго духовнаго училища. Изъ словеснаго доклада одного изъ представителей Краснослабодскаго округа выяснилось, что къ Краснослабодскому училищному округу принадлежитъ меньшее количество приходскихъ церквей и душъ мужскаго пола сравнительно съ каждымъ изъ двухъ другихъ округовъ: Пензенскимъ и Тихоновскимъ. На основанiи данныхъ Пензенской Духовной Консисторiи видно, что въ Краснослобскомъ училищномъ округѣ, значится 213.491, въ Пензенскомъ—268.819, въ Тихоновскомъ—223.835 д., а всего 706.345 д. Раздѣливъ эту сумму на три, получимъ 235.440 д.—это цифра, которой должна быть равна численность православнаго населенiя каждаго округа. У

Краснослободскаго училищнаго округа такимъ образомъ недостаетъ 22.100 д. Справедливость требовала—бы присоединить къ Краснослободскому училищному округу столько церквей, сколько потребуется для полученія равнаго количества душъ съ двумя другими училищными округами, т. е. на эту разницу въ 22.100 д. приблизительно нужно присоединить одинъ благочинническій округъ. Но эта прибавка сопряжена съ большими, ничѣмъ не устранимыми припятствіями и неудобствами. Само собою понятно, что эта прибавка должна состояться за счетъ селъ сосѣднихъ уѣздовъ, а именно 1 и 2 округовъ Инсарскаго уѣзда. Но эти села удалены отъ Краснослободска, и родителямъ возить дѣтей въ Краснослободскъ на лошадяхъ за 90—100 верстъ представитъ большія неудобства и излишнія затраты, такъ какъ сообщеніе съ Пензой по желѣзной дорогѣ гораздо удобнѣе и дешевле. Между тѣмъ церкви Краснослободскаго округа обремены взносами, а именно церковь платитъ по 7 коп. съ души обыкновенныхъ расходовъ по училищу. Въ экстраординарныхъ же случаяхъ, т. е. въ случаѣ какого—либо ремонта или улучшенія зданій, плата еще болѣе увеличивается. Въ нынѣшнемъ году, напримѣръ составлена смѣта съ разсчетомъ по 8 коп. съ приходской души. Такая высокая плата идетъ исключительно на удовлетвореніе существянныхъ и необходимыхъ нуждъ училища, и удовлетвореніе ихъ иногда отлагается за недостаткомъ въ округѣ средствъ. Въ виду такого затруднительнаго положенія, Краснослободскій училищный округъ предлагаетъ притти ему на помощь, увеличивъ плату въ другихъ скругахъ на $^2/_5$ к. съ приходской души, что дастъ приблизительно двѣ тысячи рублей, полагая въ двухъ округахъ 492.654 д; эта сумма уменьшаетъ подушный сборъ съ церквей Краснослободскаго училищнаго округа приб-

лизительно по $^3/_4$ к, съ души. По достаточномъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ большинствомъ голосовъ 16—ти противъ 15—ти (присутствовало на собраніи 31 депутатъ) постановилъ:

Вполнѣ признавая въ принципѣ необходимость оказать помощь Краснослободскому училищному округу, но не имѣя отъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ уполномочія на увеличеніе какихъ - либо сборовъ съ церквей на Краснолободское духовное училище и въ виду крайняго истощенія платежныхъ силъ церквей, вслѣдствіе чего бываютъ ежегодно недоимки по взносамъ,—предложеніе Краснослободскаго училищнаго округа объ увеличеніи сборовъ съ церквей Пензенскаго и Тихоновскаго училищныхъ округовъ по $^2/_5$ коп. съ приходской души отклонить.

При этомъ прилагается особое мнѣніе депутатовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6522 31 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

къ протоколу № 52.

Особое мнѣніе.

1912 года октября 30 дня. Вопросъ о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи училищныхъ округовъ рѣшенъ Съѣздомъ духовенства отрицательно большинствомъ одного голоса (16 противъ 15). По поводу этого рѣшенія мы имѣемъ сказать слѣдующее: 1) Единственный мотивъ къ отказу въ субсидіи Краснослободскому училищу со стороны депутатовъ Пензенскихъ округовъ, что они не уполномочены окружными съѣздами на увеличеніе подушной платы вообще и на Краснослободское духовн. училище въ частности за необсужденіемъ сего вопроса на Съѣздахъ, не удовлетворителенъ: вопросъ о распредѣленіи училищныхъ

округовъ былъ поставленъ въ программѣ съѣзда, а послѣдняя (программа) была отпечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; окружные съѣзды, слѣдовательно, имѣли достаточно времени на его обсужденіе и были обязаны его обсудить. 2) Обсужденіе этого вопроса на окружныхъ съѣздахъ едва—ли приведетъ къ желательному и справедливому для Краснослободскаго дух. училища рѣшенію, потому что рѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ сопряжено съ затратой средствъ въ пользу заведенія, интересы котораго чуждо этимъ округамъ. 3) Вопросъ этотъ не однокрктно обсуждался на Епархіальныхъ съѣздахъ и по такимъ же, какъ и въ текущую сессію, неудовлетворительнымъ мотивамъ отклонялся большинствомъ голосовъ депутатовъ Пензенскаго и Тихоновскаго училищнаго округовъ, которыхъ на съѣздѣ присутствуетъ 31 человѣкъ, а отъ Краснослободскаго училищн. округа 11. Съѣздъ 1903 г. (проток. № 21) отклонилъ ходатайство Краснослободскаго училищн. Правленія за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ церьвей и приходскихъ душъ въ училищныхъ округахъ; Съѣздъ 1905 года (прот № 15) отказался отъ распредѣленія округовъ и выдачи субсидіи Краснослободскому духовному училищу на основаніи предполагавшейся реформы духовно-учебныхъ заведеній, какъ будте эта реформа, вызвавъ новые расходы въ однихъ училищахъ, не вызвала бы таковыхъ и въ Краснослободскомъ. 4) Церкви Краснослободскаго училищнаго округа непосильно обременены взносами, ежегодно прогрессивно увеличивающимся, что крайне вредно отзывается на постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла, хозяйствѣ, а также и на самомъ взаимоотношеніи училищной корпораціи съ одной стороны и духовенства и церковныхъ старостъ съ другой. 5) Церк-

кви Краснослободскаго училищнаго округа по смѣтѣ на 1913 годъ будутъ платить по 8 коп. съ приходской души и п., между тѣмъ какъ церкви округа Пензенскаго — 6 к. считая въ томъ числѣ и уплату въ погашеніе субсидіи по долгу на постройку къ училищному корпусу; Тихоновскій училищный округъ платитъ обыкновенныхъ расходовъ до 6 к. съ приходской души 6.. на отчисленіе къ Краснослободскому училищному округу до 20 церквей для достиженія равномѣрности большинство съѣзда не согласилось но ежегодная выдача субсидіи въ пользу училища въ $^{2}/_{5}$ к. съ приходской души, является единственно справедливой и безобидной, потому что чрезъ эту прибавку подушная плата съ церквей Тихоновскаго и Краснослободскаго училищныхъ округовъ будетъ приблизительно одинаковой, а для Пензенскаго даже на $^{3}/_{4}$ к. меньше. 7. Высказанныя нѣкоторыми изъ Пензенскихъ училищныхъ округовъ депутатами опасенія, что черезъ прибавленіе $^{2}/_{5}$ к. съ приходской души увеличится взносъ съ церквей и вызоветъ нареканія церковныхъ старостъ, неосновательны; вѣдь и черезъ отчисленіе церквей къ Краснослабодскому учил. округу взносы должны увеличиться, потому что число душъ въ Пензенскихъ округахъ уменьшится.

Въ виду вышеизложеннаго меньшинство проситъ Ваше Преосвященство войти въ бѣдственное положеніе церквей Краснослободскаго училищнаго округа и утвердить мнѣніе представляемое на Ваше Архипастырское благоусмотреніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6523. 31 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

№ 53-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархій заслушалъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ ассигнованіи 2634 р. 46 к. на капитальный ремонтъ училищныхъ зданій, согласно акту комиссіи, производившей осмотръ.

По справкѣ оказалось, что весенній съѣздъ духовенства епархіи 1912 г. по поводу доклада Совѣта училища о необходимости произвести обстоятельный осмотръ зданій и объ ассигнованіи на сей предметъ необходимыхъ средствъ, протоколомъ своимъ отъ 24 мая 1912 г. за № 9 постановилъ: «ассигновать на ремонтъ зданій и обстоятельный осмотръ 1000 руб. изъ средствъ свѣчного завода». Во исполненіе настоящаго протокола съѣзда лѣтомъ, въ концѣ іюня мѣсяца, и былъ произведенъ тщательный осмотръ зданій Епарх. женск. училища, со вскрытіемъ половъ, со внимательнымъ обслѣдованіемъ крышъ, стѣнъ и подвальныхъ помѣщеній. По объясненію о. председателя Совѣта и временной комиссіи, на отпущенную съѣздомъ сумму произведенъ ремонтъ только тамъ, гдѣ онъ потребовался крайней необходимостью, на что израсходовано было 702 руб. 61 коп., и осталось неизрасходованнымъ 297 р. 39 к. Между тѣмъ необходимо произвести капитальный ремонтъ всего училищнаго зданія съ весны 1913 года, накоторый и составлена смѣта гражданскимъ инженеромъ Васильевымъ на сумму 2634 р. 46 к

По всестороннемъ обужденіи вопроса постановили: на капитальный ремонтъ зданій Епархіальн. женскаго училища изъ оборотнаго капитала свѣчного завода отпустить 2634 р. 46 к., съ вычетомъ изъ означенной суммы остатка отъ весенняго ремонта въ колич. 297 р. 39 к., т. е. отпустить только 2337 р. 7 к., каковые и погасить изъ прибылей свѣчного завода будущаго 1913 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6524. 31 октября 1912 г. Утверждается Еп. М.

№ 54. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ

Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о введеніи, согласно ходатайства училищнаго врача Ю. Ракѣевой, въ училищѣ уроковъ гимнастики для воспитанницъ всѣхъ классовъ съ тѣмъ, чтобы уроки эти происходили въ домѣ снятаго помѣщенія, на что потребуется ежегодно до 800 рублей.

Принимая во вниманіе тѣсноту помѣщеній училищныхъ зданій, которая едва-ли дастъ возможность гимнастическимъ упражненіямъ вестись въ надлежащемъ видѣ, получить правильную постановку и достигать намѣченной цѣли, а также и за неимѣніемъ средствъ, Съѣздъ постановилъ: ходатайство Совѣта Епархіальнаго училища о введеніи въ училищѣ уроковъ гимнастики отклонить и просить г. Начальницу чаще позволять воспитанницамъ училища въ сопровожденіи воспитательницъ совершать прогулки для освѣженія воздухомъ и для подкрѣпленія организма.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

6525. 31 октября 1912 г. Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища представитъ мнѣ въ скорѣйшемъ времени свои соображенія по сему протоколу. Еп. М.

№55. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ ассигнованіи средствъ для приведенія въ исполненіе циркуляра Свят. Синода за № 27 касательно измѣненій по хозяйственно-экономической части училища.

По правкѣ оказалось, что смѣта, составленная согласно циркуляру. № 27, перевышаетъ составленую обычную смѣту на 4611 р. 60 к., и эта чумма уже будетъ дефицитомъ по смѣтѣ училища, на покрытіе коего должны быть отпущены съѣздомъ средства въ размѣрѣ вышеуказаной суммы.

Принимая во вниманіе, что Епархіальное женское

училище содержится исключительно на мѣстныя средства, съѣздъ постановилъ; принять первую смѣту, составленую Совѣтомъ по обычному порядку, и за неимѣніемъ средствъ ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ освобожденіи училища отъ примѣненія правилъ по хозяйственной части по смѣткѣ, составленной согласно циркуляра № 27.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6526. 31 октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

№ 56-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе трехъ швейныхъ машинъ для уроковъ рукодѣлія.

Принимая во вниманіе, что въ училищѣ имѣются для уроковъ шитья 5 швейныхъ машинъ, къ шитью на которыхъ допускаются воспитанницы начиная съ III класса, и за неимѣніемъ средствъ, Съѣздъ постановилъ: ходатайство Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе трехъ швейныхъ машинъ для уроковъ рукодѣлія отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6527, 31 октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

№ 57 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе несгараемаго шкафа для храненія денежныхъ суммъ и документовъ.

Постановили: за отсутствіемъ особой нужды въ шкафѣ и за неимѣніемъ средствъ ходатайство Совѣта отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6528. 31 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

№ 58-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальной Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женск училища объ увеличеніи на 70-р. вознагражденія за чтеніе письменныхъ работъ.

По справкѣ оказалось, что за чтеніе сочиненій преподаватели получаютъ въ шести основныхъ классахъ 100 рублей и въ паралельныхъ классахъ 50 руб. Въ настоящее время сочиненія даются и въ VII классѣ основномъ и паралельномъ. Чтеніе этихъ сочиненій остается безъ вознагражденія. Считая необходимымъ вознаграждать чтеніе сочиненій и въ VII классѣ (основномъ и паралельномъ) и для округленія суммы вознагражденія за чтеніе сочиненій въ каждомъ классѣ, совѣтъ училища проситъ съѣздъ къ 150 р. прибавить еще 70 р. При этой прибавкѣ за чтеніе сочиненій въ каждомъ классѣ училища, считая два седьмыхъ класса, преподаватели будутъ получать по 20 р. въ годъ.

Постановили: вознагражденіе за чтеніе письменныхъ работъ увеличить на 70 руб, какоые отпускать изъ средствъ свѣчного завода.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6529. 31 октября 1912 г. Съ изложенными въ семъ протоколѣ соображеніями согласиться не могу: штатные преподаватели даютъ такіе же уроки, какъ и нештатные, почему и послѣднихъ труды должны быть подлежаще вознаграждены. Опасаюсь, что въ противномъ случаѣ училище по нѣкоторымъ предметамъ можетъ оказаться безъ необходимаго числа учащихъ. Постановленіе по сему протоколу необходимо пересмотрѣть. Еп. М.

Къ Протоколу № 78

№ 59-й. 1912 октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ

Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища о прибавкѣ жалованія за уроки нештатнымъ преподавателямъ до 60 р.

Постановили: Въ виду того, что нештатные преподаватели главнымъ образомъ имѣютъ занятія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ они получаютъ вознагражденіе, то сравнить ихъ въ жалованія со штатными преподавателями съѣздъ находитъ неудобнымъ, а посему постановилъ: означенное предложеніе Совѣта отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6530. 31 октября 1912 г. Читалъ. Еп. М.

№ 60-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства епархіи заслушалъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ отпускѣ суммъ до 15 руб. на оборудованіе старыхъ скрипокъ.

Постановили: разрѣшить Совѣту училища изъ остаточныхъ суммъ отпустить до 15 рублей на оборудованіе старыхъ скрипокъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6531. 31 Октября 1912 года. Читалъ съ большимъ прискорбіемъ. Опасаюсь, что училище можетъ остаться безъ необходимаго числа лицъ воспитательнаго надзора.

Вопросъ необходимо разсмотрѣть вновь. Еп М.

№ 61-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища о прибавкѣ жалованія одной помощницѣ воспитательницы и четыремъ пепиньеркамъ.

По справкѣ оказалось, что въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для раздѣленія трудовъ по воспитательной части и для подготовленія будущихъ воспитательницъ въ числѣ воспитательнаго персонала, между прочимъ, со-

стоятъ: одна помощница воспитательницы и четыре папиньерки съ жалованіемъ: первая—12 р. 50 к. и послѣдняя —10 рублей въ мѣсяцъ. Въ послѣднее время, вслѣдствіе увеличенія жалованія учительницамъ начальныхъ школъ, занять означенныя должности является очень мало желающихъ, отчего училище оказывается въ затруднительномъ положеніи.

Въ виду того, что помощница воспитательницы и папиньерки состоятъ еще на мѣстахъ и за неимѣніемъ средствъ, съѣздъ постановилъ: означенное предложеніе Совѣта училища отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6532 31 октября 1912 г. Исполнить. Еп. М.

№ 62-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ ассигнованіи 240 р. на содержаніе воспитательницъ въ VII параллельномъ классѣ.

Въ виду того, что въ настоящее время всѣхъ воспитанницъ въ 7 классѣ только 50, а въ будущемъ можетъ быть и менѣе, единовременно отпустить изъ средствъ завода на содержаніе жалованіемъ воспитательницъ VII параллельнаго класса 240 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 6533. 31 октября 1912 г. Утверждается. Еп. М.

№ 63-й. 1912 года октября 30 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ окончаніи 1-го іюля 1914 года срока аренды снимаемаго для училища помѣщенія въ домѣ Швецова.

По справкѣ оказалось, что Совѣтъ училища, озабочиваясь обезпеченіемъ помѣщенія на будущее время, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года обращался въ Комиссію, за-

вѣдующую ремесленной школой имени Швецова, съ запросомъ: можетъ-ли училище, по окончаніи арендняго срока, разсчитывать на продолженіе аренды снимаемаго помѣщенія. Комиссія отношеніемъ своимъ отъ 5 мая 1912 г. за № 8 отвѣтила: „Комиссія считаетъ возможнымъ продолжить аренду снимаемаго Епархіальнымъ училищемъ помѣщенія на срокъ до шести лѣтъ на прежнихъ условіяхъ, только съ повышеніемъ годовой платы съ 1100 руб. до 1400 р.

Постановили: поручить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища заблаговременно возобновить условіе касательно арендуемаго помѣщенія и отпустить изъ средствъ свѣчного завода на покрытіе расхода по данному предмету съ 1914 г. ту сумму, которая будетъ установлена Совѣтомъ училища и Комиссіею, завѣдующей Ремесленной школой имени Швецова.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Утвержденъ: по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 18—19 февраля за № 41/1157 церковно-приходскій совѣтъ при Воскресенской церкви г. Нижняго Домова.

Утверждены Его Преосвященствомъ 22 февраля кружки ревнителей вѣры и благочестія, вновь открытые въ селахъ: Алексѣевкѣ, Богородскомъ, Козловкѣ, Колесовкѣ, Никольскомъ и Щеинѣ, Керенскаго уѣзда.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика при церкви села Тархова, Н.-Ломовскаго уѣзда, Константинъ *Виноградовъ* въ должности псаломщика 17 февраля; исправляющій должность псаломщика при церкви села Оленевки, Пензенскаго уѣзда, Алексѣй *Кушнерикъ* въ должности псаломщика 16 февраля.

Избранный духовенствомъ 1 округа 2 участка, Керенскаго уѣзда, священникъ церкви села Нагорной-Лаки, Николай *Качкуловъ* на должность окружнаго духовника, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 февраля утвержденъ въ означенной должности.

Опредѣлены: сынъ умершаго священника Николай *Глѣбовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Дураково, Керенскаго уѣзда, 15 февраля; священникъ Николаевской Полтавской церкви Владивостокской епархіи Евлампій *Цетропавловской* на священническое мѣсто къ церкви села Большого-Азяся, Краснослободскаго уѣзда, 16 февраля; крестьянинъ села Абашева, Наровчатскаго уѣзда, Степанъ *Чернышевъ* исправляющимъ должность псаломщика при единовѣрческой церкви того же села Абашева 20 февраля; заштатный псаломщикъ церкви села Блиновки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петръ *Столыпинъ* на псаломщическое мѣсто къ ц. села Подлѣсной-Тавлы, Саранскаго уѣзда, 20 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Дуракова, Керенскаго уѣзда, Михаилъ *Климкинъ* въ село Рузаевку, Инсарскаго уѣзда, 15 февраля; второй священникъ церкви села Иссы, Инсарскаго уѣзда, Николай *Карсаевскій* на настоятельское мѣсто къ той-же церкви 16 февраля.

Уволены: протоіерей церкви села Большого-Азяся, Краснослободскаго уѣзда, Григорій *Ставровъ* согласно прошенію за штатъ 18 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ селъ: Анненкова, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Логиновъ* на 5 трехлѣтіе; Елашева, того же уѣзда, крестьянинъ Игнатій *Овчинниковъ* на 2 трехлѣтіе; Елховки, того же уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ *Понамаревъ* на

на 1 трехлѣтіе; Салмы, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей *Ермилинъ* на 1 трехлѣтіе; Старой Михайловки, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Шмаровъ* на 1 трехлѣтіе; Говорова, того же уѣзда, крестьянинъ Семенъ *Плаксинъ* на 1 трехлѣтіе; Лещинова; Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Даніилъ *Колесниковъ* на 1 трехлѣтіе; Адикаевки, того же уѣзда, крестьянинъ Ватилій *Глуховъ* на 1 трехлѣтіе, Нижняго Катмиса, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Ченаевъ* на 1 трехлѣтіе; Вачелай, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Тютинъ* на 3 трехлѣтіе; Нечаевкѣ, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Мулюгинъ* на 1 трехлѣтіе; Танѣевки, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Касыревъ* на 1 трехлѣтіе; Пятины, того же уѣзда, крестьянинъ Семенъ *Новиковъ* на 1 трехлѣтіе; Черда, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Костинъ* на 1 трехлѣтіе; Кошелевки, того же уѣзда, крестьянинъ Тихонъ *Бобровъ* на 2 трехлѣтіе; Перевѣсья, того же уѣзда, крестьянинъ Илья *Киселевъ* на 2 трехлѣтіе; Кормалѣйки, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Илія *Вершковъ* на 4 трехлѣтіе; Русскаго Тимбура, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Бѣшовъ* на 2 трехлѣтіе; Шеина, того же уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій К*..товъ* на 4 трехлѣтіе; Засѣчнаго, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Филатовъ* на 1 трехлѣтіе; Палеологова, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій *Шемыровъ* на 1 трехлѣтіе; д. Палеологова, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій *Обыдинъ* на 2 трехлѣтіе; Полянъ, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій *Ѳоминъ* на 1 трехлѣтіе; Полянъ, (Михайло-Архангельской церкви) крестьянинъ Ѳеодулъ *Гордѣевъ* на 1 трехлѣтіе; Липовки, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ *Котельниковъ* на 1 трехлѣтіе; Ершова, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Меркуловъ* на 1 трехлѣтіе; Тарханъ

того же уѣзда, мѣщанинъ Василій *Орловъ* на 5 трехлѣтіе; Плетневки, того же уѣзда, крестьянинъ Трифонъ *Шуваевъ* на 1 трехлѣтіе; Каллусъ, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Кирюнинъ* на 4 трехлѣтіе; Засимовки, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ *Сушновъ* на 10 трехлѣтіе; Малаго Азяся, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Конаковъ на 1 трехлѣтіе; Кичатова, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Тряпкинъ* на 1 трехлѣтіе; Ново-Дѣвичьяго Рукава, того же уѣзда, крестьянинъ Ксенофонтъ *Гординъ* на 5 трехлѣтіе; Булаева, того же уѣзда, крестьянинъ Илія *Мишаровъ* на 2 трехлѣтіе; Воскресенской Саловки, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Өеодоръ *Емельяновъ* на 6 трехлѣтіе; Акшенаса, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Өоминъ* на 2 трехлѣтіе; Любятина, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей *Сучковъ* на 1 трехлѣтіе; Мордовской Муромки., Н.-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Өеодоръ *Больтиковъ* на 1 трехлѣтіе.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты церкви села Чертковки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Грачевъ*, согласно прошенія.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Инсарскаго уѣзда въ селѣ Болотниковѣ съ 4 декабря 1912 года. (См. № 4—1912 г.)

Въ селѣ Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ селѣ Дурасовкѣ съ— 24 августа 1912. (См. № 18—1912 года).

Въ селѣ Напольной Тавлѣ—съ 9 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 года).

Керенскаго уѣзда: *въ с. Дураковѣ*—съ 16 янв 1913 года. (См. № 9—1913 г.)

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Каменномъ Б дѣ*—съ 14 января 1913 года. (См. № 3—1913 г.).

Керенскаго уѣзда въ с. Каргалеяхъ—съ 29 янв 1913 года. (См. № 4—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ селѣ Зубовѣ*—съ 14 ф раля 1913 г. (См. № 5—1913 года).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Конопати*—съ 6 ма 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику руб. въ годъ; братск. дохода 210 р. въ годъ на прич земли 35 десят.; домъ церковный; прихожанъ 804 ду об. пола.

Чембарскаго уѣзда въ с. Липовкѣ—съ 8 ма 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику въ годъ; братск. дохода 272 р. въ годъ на причтъ; зе 34 десят.; домъ общественный; прихожанъ 788 душъ пола.

При Духосошественской церкви г. Саранска—8 марта 1913 г. Причтъ двухчленный; жалов. священн 300 руб.; братск. дохода 338 р. въ годъ на причтъ; з ли нѣтъ; домъ церковный; прихожанъ 1055 душъ об. п

Діаконскія

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Камакужѣ*—съ 23 с тября 1912 года. (См. № 21—1912 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Духненскомъ Майда* съ 12 декабря 1912 г.; (См. № 1—1913 года).

Въ селѣ Панжѣ—съ 14 декабря 1912 г (См. № 1—1913 года).

При Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ (второе діаконское мѣсто)—съ 18 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Покровскомъ—съ 31 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

Краснослободскаго уѣзда въ с. Машолаево—съ 31 января 1913 года. (См. № 4—1913 г.).

Саранскаго уѣзда въ с. Соколовкѣ—съ 8 марта 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 руб., въ годъ; братск. 693 р. въ годъ на причтъ; земли 35 д.; дома для діакона нѣтъ: прихожанъ 3987 душъ об. пола.

Псаломщическія:

Саранскаго уѣзда въ с. Напольной Тавлѣ, съ 19 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ (при единовѣрческой церкви) съ 8 декабря 1912 года. (См. № 24—1912 г.)

При Соборной церкви гор. Чембара—съ 16 января 1913 года. (См. № 3—1913 г.).

Керенскаго уѣзда въ с. Ключахъ—съ 28 января 1913 года. (См. № 4 | 1913 года).

Мокшанскаго уѣзда въ с. Онучинѣ—съ 12 февраля 1913 года. Причъ рвухчленнный; жалов. псаломщику 100 руб. въ годъ; братск. дохода 300 р. въ годъ на причтъ; земли 36 десят.; домъ общественный; прихожанъ 922 души об. пола.

Въ с. Проказнѣ—съ 8 марта 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 24 р. въ годъ; братск. дохода 1006 р. въ годъ на причтъ; земли 36 десят.; домъ обществ,; прихожанъ 4349 душъ об. пола.

Саранскаго уѣзда въ с. Кочелаевѣ—съ 4 марта 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. нѣтъ, а положена руга псаломщику 100 р. въ годъ; земли 36 десят. домъ общест.; прихожанъ 1501 душа об. пола.

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Марта. ПЕНЗЕНСКІЯ 1913 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й. № 6-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

За трезвость [1]).

Движеніе среди православнаго духовенства за трезвые завѣты все прогрессируетъ и прогрессируетъ. Теперь уже не мало пастырей, которые честно, съ воодушевленіемъ и съ большой вѣрой въ будущее несутъ святой трудъ по отрезвленію народа. Будучи сторонниками полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, они авторитетно возвышаютъ свой голосъ за абсолютную трезвость, владѣютъ большимъ опытомъ и пользуются заслуженной любовью народа. Съ Божьей помощью смѣло выйдя на встрѣчу ужасному и сильному врагу, они отрезвили тысячи вѣрующихъ людей, буквально вырвавъ нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ когтей алкоголизма, доведшаго этихъ несчастныхъ до полной нищеты матеріальной и нравственнаго паденія на „дно“. Открытыя этими пастырями общества трезвости являются

---

[1]) Продолженіе. См. № 5.

неугасимыми спасительными маяками, къ которымъ стремится изнемогающій въ волнахъ пьянства и страстей нашъ народъ и находитъ себѣ здѣсь и отраду и спасеніе. Среди православнаго духовенства не мало также и такихъ лицъ, которые, обладая прекрасными качествами ума и сердца, являя собою образъ строго трезвой жизни и скорбя о народномъ бѣдствіи, искренно желаютъ послужить дѣлу отрезвленія чрезъ открытіе обществъ трезвости, но пока нерѣшительны, боязливы. Ихъ пугаетъ новизна дѣла и возможность неуспѣха.*) Но справедливость требуетъ сказать, что среди духовенства находится весьма много и такихъ лицъ, которыя совершенно пассивно относятся къ дѣлу борьбы съ пьянствомъ; значеніе обществъ въ дѣлѣ отрезвленія народа сводятъ до minimum—а и дѣло насажденія обществъ трезвости по приходамъ считаютъ дѣломъ почти что нестоющимъ вниманія, чудачествомъ, отрезвленіе народа считаютъ утопіей и что всего страннѣе и обид-

---

*) Какъ имъ пріятно было бы знать тѣ результаты, тѣ практическіе выводы, къ которымъ пришли тѣ или другіе пастыри-дѣятели въ борьбѣ съ народною нетрезвостью. Весьма полезно дѣятелямъ—пастырямъ на страницахъ епархіальнаго органа дѣлиться съ собратьми своими взглядами, впечатлѣніями и испытаннымъ опытомъ. Всякое дѣло въ одиночку дѣлать труднѣе. Многое изъ того, что дѣлается по разнымъ мѣстамъ для отрезвленія народа, не извѣст[illegible]. Отъ этого нерѣдко происходитъ у другихъ слабость, неуспѣшн[illegible], нерѣшительность, боязнь. Иному хотѣлось бы сдѣлать и то, [illegible]угое, да боится онъ новизны, трудовъ и возможнаго неуспѣха. А [illegible] тѣмъ онъ не подозрѣваетъ, что въ то время когда онъ растер[illegible] думаетъ, не знаетъ съ чего и какъ начать, въ другомъ мѣстѣ поч[illegible] рядомъ съ нимъ уже давно работаютъ съ благословеннымъ успѣхомъ. Добрый примѣръ, подоспѣвшій во время, нерѣдко служитъ тол[illegible]комъ къ тому же для многихъ менѣе [illegible]ительныхъ натуръ. Доброе слово, благовременный совѣтъ, братское [illegible] поддержка, удачный опытъ, успѣха другихъ—все это неот[illegible]етъ на душу.

нѣе —насмѣхаются надъ собратіями—дѣятелями по отрезвленію народа и открываемыми ими обществами трезвости. У духовныхъ этой категоріи существуетъ свой взглядъ и на употребленіе спиртныхъ напитковъ, въ силу котораго допустимо умѣренное употребленіе ихъ. „Пить нельзя, выпивать можно“ —мнѣніе это признается почти за аксіому. Есть пастыри, которые даже въ обществѣ защищаетъ умѣренне употребленіе спиртныхъ напитковъ ссылками на Св. Писаніе и уставъ церковный, а когда проповѣдуютъ народу о вредѣ алкоголя, то почти всегда имѣютъ въ виду лишь пьянство и совершенно оставляютъ въ сторонѣ умѣренное винопитіе; между тѣмъ, если безпристрастно разобрать, чѣмъ наиболѣе поддерживается повсемѣстное господство алкоголя, трудно уступающее мѣрамъ борьбы съ нимъ, то первенство нужно отдать такъ называемому умѣренному винопитію, а не пьянству въ собственномъ смыслѣ этого слова *)

---

*) На прошлогоднемъ Московскомъ противоалкогольномъ съѣздѣ было установлено, что между пьянствомъ и просто выпивкой никакой разницы рѣшительно быть не должно. Кабакъ все есть каабакъ, во какомъ бы видѣ онъ намъ ни предлагался, какимъ бы именемъ онъ ни назывался и въ какой бы обстановки намъ его ни представляли Къ великому счастью борцовъ за абсолютную трезвость, въ послѣднее время наука, окончательно убѣдилась. что алкоголь во всякихъ дозахъ и въ какомъ бы видѣ онъ ни предлагался намъ,—будь то водка, пиво, всевозможныя вина, ликеры и т. п., безусловно вреденъ, алкоголь во всякихъ и всѣхъ дозахъ есть яд[illegible]рава для человѣческаго организма. Пиву, въ которомъ до 8% алкоголя, при[illegible]тъ горечь вмѣсто хмѣля, который дорого стоитъ, самщитомъ, няперстян[illegible] сабуромъ а всѣ эти вещества вредныя Такъ называемыя виноградны[illegible] обыкновенно фальсифицируются. Для сдабриванія ихъ вкуса, для [illegible]иданія имъ желатпеьнаго цвѣта къ нимъ примѣщивается масса вредныхъ для организма веществъ, между которыми видное мѣсто занимаетъ фуксинъ,—ядовитое вещество. Чтобы придать алкоголю вкусъ коньяка, къ нему прибавляютъ специальное масло настолько ядовитое, что 6-я часть капли этаго масла, впрыснутая подъ кожу собаки, убиваетъ ее въ 10 минутъ Для приготовленія пряныхъ горькихъ настоекъ и ликеровъ употребляются вредныя для здоровья эссенціи. (Анализъ проф. Бодриллара).

По мнѣнію духовныхъ лицъ послѣдней котегоріи всѣ общества трезвости безполезны, они представляли и будутъ представлять ни больше, не меньше, какъ только напрасное толченіе воды въ ступѣ. Печальники о благѣ народномъ пытаются уничтожить зло, не касаясь производящихъ его причинъ, а въ причинахъ-то и вся суть: борются съ страшнымъ чудовищемъ и боятся ударить его по головѣ, какъ бы дескать совсѣмъ не околѣло. Хотите уничтожить пьянство? —Вотъ средство самое вѣрное: закройте винныя лавки въ деревняхъ и селахъ, закройте шинки и тайные притоны пьянства. болѣе опасные для народной нравственности, чѣмъ даже винныя лавки, существующія на глазахъ у всѣхъ, при извѣстныхъ правилахъ и ограниченіяхъ закона,—и дѣлу конецъ. А какія бы мѣры ни предпринимались для борьбы съ пьянствомъ, какія-бы другія средства ни изыскивались, все это окажется суетою суетъ, а время, потраченное на борьбу,—безвозвратно потеряннымъ. Русскій народъ сознаетъ всю пагубу матеріальную и нравственную отъ пьянства, видитъ свои недостатки, свою горькую нужду, но удержаться, остановиться, пока еще не поздно, нѣтъ силъ, нѣтъ воли,—и пьетъ онъ. Пьетъ очень много не потому, что не знаетъ всѣхъ вредныхъ послѣдствій употребленія алкоголя. не потому, что имѣетъ превратныя понятія на счетъ питательнаго значенія спиртныхъ напитковъ,—объ этомъ онъ слышалъ и въ церкви, и даже въ деревнѣ отъ своихъ пастырей,—пьетъ онъ по весьма простой причинѣ, по наслѣдственной предрасположенности, а главное—благодаря обилію кабаковъ, которые представляютъ очень большое искушеніе выпить. Сами алкоголики говорятъ: «не будетъ вина, не будетъ пьянства». Тутъ важную услугу странѣ можетъ оказать правительство прекращеніемъ выдѣлки вина и запрещеніемъ его продажи..

Подобныя разсужденія нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ могутъ парализовать въ пастыряхъ желаніе бороться съ отечественнымъ и общечеловѣческимъ врагомъ —пьянствомъ. Малополезность, почти что безполезность обществъ трезвости и вообще борьбы духовенства съ пьянствомъ при наличности винной монополіи правительства,—это такой сильный доводъ въ пользу ничего недѣланія въ этомъ направленіи, что, безъ сомнѣнія, онъ можетъ убить у многихъ добрый порывъ къ борьбѣ съ народнымъ зломъ. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему открывать общества трезвости, вести борьбу, когда нѣтъ пользы, нѣтъ радующихъ душу борца плодовъ? По поводу этого пессимистическаго взгляда на общества трезвости и на дѣло борьбы духовенства съ пьянствомъ не лишне сказать нѣсколько словъ.

Говорятъ: все зло въ винной монополіи, въ дозволенной закономъ продажѣ вина; закройте мѣста продажи алкоголя, воспретите самую выдѣлку вина,—пьянство само собой прекратится. Дѣйствительно, разсуждая теоретически, такая мѣра была бы самой радикальной. Безъ искусителя не бываетъ грѣха, безъ соблазна не впадаютъ и въ искушеніе. Но мѣра эта въ дѣйствительности едва ли привела бы къ полному отрезвленію народа. Не говоря о томъ, что было бы насиліемъ надъ волею людей при настоящемъ, нравственномъ состояніи человѣчества, все равно люди стали бы употреблять другія средства для своего одурманиванія. Для этого есть опіумъ, гашишъ, морфій, мухоморъ и другія наркотическія средства, пожалуй, еще, болѣе вредныя, чѣмъ алкоголь. Строгія запретительныя мѣры, безъ нравственнаго усовершенствованія народа, принесутъ пользы мало. Изъ исторіи извѣстно, что въ Римской имперіи пьянство было развито и распространено не только во времена вакханалій, но и въ то время, когда за пьян-

ство полагалось строгое наказаніе даже до смертной казни. У насъ въ Россіи пьянство было распространено не только въ то время, когда народъ почти силой загоняли въ кабакъ, но, говорятъ, еще больше теперь, когда въ сводѣ законовъ Имперіи ясно и точно сказано: „Запрещается всѣмъ и каждому пьянство.“ (Св. Зак. т. XIV изд. 1857 г. Уст. о пр. и пр. пр. гл. 11, §26).

При томъ же не нужно забывать, что Господь далъ человѣку разумъ и свободную волю: въ раю, кромѣ древа жизни, было также древо познанія добра и зла. Алкоголизмъ держится главнымъ образомъ на ослабленіи и испорченности человѣческой воли. Въ особенности, въ настоящее время, при необычайномъ развитіи всѣхъ отраслей дѣятельности, нервная система человѣка пришла какъ бы въ разстройство; Люди не хотятъ и не умѣютъ владѣть своею волею. Человѣкъ принимаетъ алкоголь какъ наиболѣе доступное средство, думая, что алкоголь устранитъ слабость при усиленной работѣ. Кромѣ этого водка обладаетъ притягательнымъ свойствомъ, она даетъ блаженство на мигъ усыпленіемъ тревогъ, заботъ и непріятностей. Пьянство есть болѣзнь воли. А отсюда и мѣры борьбы съ нимъ должны быть не такія радикальныя, какъ запрещеніе продажи алкоголя. а тѣ. которыя ведутъ къ нравственному усовершенствованію человѣка и укрѣпленію его слабой въ борьбѣ съ порокомъ воли. Такія мѣры болѣе всего доступны пастырямъ.

Но допустимъ даже, что самая радикальная мѣра народнаго отрезвленія—это рѣшительное выступленіе правительства противъ винопитія до прекращенія выдѣлки вина включительно. Скоро ли могутъ наступить эти свѣтлые дни? Безъ сомнѣнія, русское правительство настоящаго времени искренно желаетъ видѣть

всѣхъ своихъ гражанъ трезвыми: трезвость поднимаетъ благосостояніе гражданъ, а это и есть цѣль всякаго правительства. Но вотъ бѣда,—какъ расчитаться съ грѣхами отцовъ своихъ? Чѣмъ замѣнить этотъ мутный, гибельный, полученный настоящимъ правительствомъ въ наслѣдіе отъ праотцевъ, источникъ государственныхъ доходовъ? Гдѣ взять около милліарда выручаемыхъ правительствомъ отъ продажи вина денегъ, *) идущихъ на покрытіе текущихъ государственныхъ расходовъ? Жизнь идетъ безостановочно и расходы на покрытіе ея нуждъ должны быть удовлетворяемы каждымъ правительствомъ немедленно. Поэтому правительство только тогда можетъ провозгласить желанный часъ прекращенія выдѣлки и продажи вина, когда будетъ имѣть равноцѣнный источникъ доходовъ, когда, слѣдовательно, само общество проникнется желаніемъ и готовностію на жертвы взамѣнъ существующаго немалаго, но гнилого источника доходовъ, да еще желаніемъ и готовностью содѣйствовать правительству на самомъ дѣлѣ достичь уничтоженія выдѣлки вина, какъ предмета постояннаго потребленія. Вотъ эту необходимую, святую готовность общество на жертвы и надо созидать. Какъ ни желательно, чтобы правительство перешло къ рѣшительнымъ мѣропріятіямъ противъ винопитія, чѣмъ въ окончательномъ видѣ и можетъ только быть прекращеніе выдѣлки вина, какъ продукта постояннаго потребленія, но время это едва ли скоро настанетъ. А вѣдь народъ теперь мучается отъ владычества алкоголя, народъ вырождается, о чемъ свидѣтельствуетъ статистика, народъ бьется и захлебывается въ пагубномъ пойлѣ и нуждается въ помощи те-

*) Въ 1912 году продано казенныхъ питей 96,470,220 ведеръ, болѣе чѣмъ въ 1911 году, на 4,819,984 ведра. Выручено 825,171,549 руб., болѣе, чѣмъ въ 1911 году, на 42,614,179 р. („Колоколъ“ отъ 27 февраля 1913 г.).

перь же. Эта помощь и можетъ быть подана открытіемъ приходскихъ обществъ трезвости. Съ этой стороны О-ва эти заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія, а не пренебрежительнаго къ нимъ отношенія. Въ дѣлѣ оздоровленія народнаго они служатъ закваской, которая приводитъ въ броженіе, а съ теченіемъ времени и въ настоящее здоровье окисленіе все тѣсто.

Какъ упомянуто, пастыри—дѣятели по отрезвленію народному встрѣчаютъ отъ своихъ собратій насмѣшки, укоры и упреки. Любопытная въ этомъ отношеніи картина нарисована на страницахъ В-аго епархіальнаго органа. Молодой о. діаконъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи пріѣзжаетъ въ село, куда онъ назначенъ служить, съ радужными свѣтлыми намѣреніями. Но нѣкорыя изъ нихъ осуществить онъ не сумѣлъ по разнымъ причинамъ. Однажды онъ спрашиваетъ о. благочиннаго:

— «Могу ли я подъ руководствомъ священника открыть въ приходѣ общество трезвости?»

— «Общество трезвости?! Не стоитъ. Безполезно... Испытанное дѣло... Ничего не выйдетъ!

Этотъ столь неожиданный отзывъ начальника по адресу обществъ трезвости имѣлъ большое значеніе для діакона.

— «Вѣдь мы, говоритъ діаконъ, не привыкли критически относиться къ словамъ высшихъ себя. А благочинный въ уѣздѣ—величина немаленькая. Какъ не послушаешь! Въ противномъ случаѣ сочтутъ за грубіяна, припишутъ нелестныя качества, будутъ держать на примѣтѣ, въ лучшемъ случаѣ посмѣются и будутъ смотрѣть какъ на празднаго мечтателя... Итакъ я затаилъ свои мечты»...

Въ другой разъ въ собраніи священниковъ діаконъ услышалъ такой же отзывъ благочиннаго объ обществахъ трезвости. Напрасно кто—то думалъ возражать: благочин-

ный стоялъ на своемъ, что «обществомъ трезвости нынѣ никто почти не интересуется», что «онъ самъ въ молодости дѣлалъ попытки, да хорошаго результата не получилъ.“

Діаконъ поступаетъ во священники въ то же село. Видя, какъ пьянство нравственно губитъ приходъ, онъ снова вспомнилъ про общество трезвости. Но ему вспомнились и слова благочиннаго. Желая подготовить народъ, онъ сказалъ нѣсколько проповѣдей, встрѣченныхъ очень сочувственно. «Вотъ это хорошо вы надумали, батюшка», говорили ему нѣкоторые. Однако намѣреніе его не осуществились и на этотъ разъ.

Благочинный пріѣхалъ съ ревизіей. Нашего священника принялъ не совсѣмъ милостиво. «Какая причина?» думаетъ тотъ. «Особенныхъ винъ за собою не знаю». По окончаніи ревизіи хозяинъ (въ приходѣ, видимо, два штата и дѣло происходитъ въ квартирѣ о. настоятеля) поставилъ закусочку.

— «Ну—ка, отецъ, выпьемъ съ тобою»,—пригласилъ благочинный нашего священника.

Тотъ отказался.

— «Вотъ трезвенникъ нашелся тоже!» комично воскликнулъ благочинный. Съ нами не хочетъ выпить: гордый какой человѣкъ»!

Не желая упрашивать себя, священникъ выпилъ рюмку.

— «Повторить!... Скажите, повторить не хочетъ!» сказалъ благочинный на отказъ священника. «Такъ нельзя.. Обязательно нужно повторить».

Священникъ рѣшилъ откланяться и—домой. Не тутъ-то было. Нѣтъ, стой, погоди. Посадили его за столъ. Благочинный, порядочно захмелѣвшій, отечески началъ его вразумлять приблизительно такъ: „ты съ нами выпить не

хочешь, значитъ, съ нами не единомысленъ, а такой рабъ скоро измѣнитъ. Оставь свои аатѣи... Перестань корчить изъ себя кого-то. Есть о. настоятель, есть и другіе постарше тебя... не думай заводить общество трезвости, да не хвались проповѣдями... Въ церкви службу правь такъ, какъ другіе товарищи дѣлаютъ. На крылосѣ ты стоишь, какъ фарисей... Хочешь показать себя народу"...

Видя лукавое выраженіе въ глазахъ собесѣдниковъ священникъ понялъ, что на него нажаловались и что онъ слышитъ строгій начальническій выговоръ.

— „Съ горестью я убѣдился,—говоритъ священникъ,—что всѣ мои начинанія въ приходѣ очернены, извращены. Я хотѣлъ оправдываться, но меня и слушать не захотѣли... Кое-какъ съ трудомъ провелъ я этотъ вечеръ, послѣ чего былъ отпущенъ домой съ предупрежденіемъ доноса на меня епархіальному начальству. Не буду говорить о томъ, какъ я шелъ дальше по избранной дорогѣ и съ какимъ трудомъ завоевалъ свое положеніе. Только скажу, что общества трезвости я такъ и не открылъ. Теперь я очень сожалѣю, что уступилъ темной силѣ и не сдѣлалъ того дѣла, которое казалось мнѣ столь добрымъ, свѣтлымъ, обѣщающимъ немалый успѣхъ. Жены пьяницъ мужей нерѣдко приходили ко мнѣ попечаловаться на свое горькое житье-бытье и спросить помощи, совѣта. Утѣшалъ я ихъ, какъ могъ, мирилъ, увѣщалъ, укорялъ виновныхъ"...

Правда, описанный случай относится къ прошлымъ временамъ (1895 и слѣд. г.г.), но и въ настоящее время дѣло едва ли измѣнилось къ лучшему. Что и теперь есть лица изъ духовныхъ, позволяющіе себѣ недоброжелательное отношеніе къ своимъ собратіямъ, насмѣшки надъ ихъ работою по отрезвленію народа, это публично было засвидѣтельствовано на Московскомъ прошлогоднемъ противоалко-

гольномъ съѣздѣ. „Начавъ борьбу съ народнымъ пьянствомъ и сдѣлавшись полнымъ трезвенникомъ, печаловался на съѣздѣ одинъ священникъ, я лишился всякаго общенія со стороны своихъ сосѣдей—священниковъ и сталъ одинокимъ. Когда, по обычаю, съѣхались они ко мнѣ на престольный праздникъ и я объявилъ имъ за обѣденнымъ столомъ, на которомъ уже не было хмельныхъ напитковъ, о своемъ намѣреніи твердо и неуклонно вести борьбу съ пьянствомъ, они усмѣхнулись, стали недовольными и уѣхали, окончательно оставивъ мой домъ и осмѣивая меня и мою дѣятельность» (Пенз: Еп. Вѣд. 1913 г. № 2, стр 65). Одинъ священникъ разсказывалъ, что въ борьбѣ за трезвость требуется неослабная энергія для поддержанія этого святого дѣла на должной высотѣ. Тутъ нужна бываетъ поддержка со стороны лицъ, раздѣляющихъ твои взгляды, твои убѣжденія, а такой поддержки взять негдѣ, менѣе всего отъ своихъ собратій, отъ которыхъ зачастую можно слышать такія полунасмѣшливыя фразы: «что, братъ, навѣрное у тебя въ приходѣ скоро винную лавку прикроютъ —некому будетъ вина продавать, всѣ отрезвятся?... Брось.. Пустое дѣло. Я слышалъ, всѣ твои трезвенники потихоньку тянутъ. Только страхъ Божій и уваженіе къ обѣтамъ теряютъ».

В. Масловскій

(Окончаніе будетъ).

Записки сельскаго священника [1]).

День Св. Троицы.

Троица! Ну что за милый праздникъ! Подходитъ онъ какъ то тихо, встрѣчается такъ же и почти все-

---

[1]) Продолженіе. См. № 5.

гда бываетъ въ то самое время, когда Господь отверзаетъ во всей полнотѣ щедрую руку Свою и исполняетъ природу чудными красотами даровъ Своихъ. Куда ни взглянешь—всюду жизнь такъ и бьетъ ключомъ. Поля покрыты тучными всходами хлѣбовъ, луга полны самыхъ разнообразныхъ травъ и украшены пречудными ароматными цвѣтами. Выйдешь на лугъ,—сердце радуется: тамъ свистятъ пташечки, здѣсь порхаютъ мотыльки и пчелки, то и дѣло цѣлуясь съ чашечками цвѣтовъ. Раздвинешь густую траву—и подъ ней кипитъ жизнь: всевозможныя козявки, мошки, муравьи и другія насѣкомыя снуютъ по всѣмъ направленіямъ: всѣ они куда-то торопятся, что то ищутъ; всѣ заняты работой, всѣ исполняютъ свое назначеніе...

Любо служить утреню и обѣдню въ Троицынъ дѣнь! Въ церкви всюду разбросана трава, воздухъ чистый, благоухающій ароматомъ увядающихъ цвѣтовъ; утро такое тихое, ясное; двери храма всѣ растворены настежь; иконостасъ, алтарь, клиросы, косяки оконъ и дверей утопаютъ въ зелени молоденькихъ березокъ, среди которыхъ, словно Божіи звѣздочки, то тамъ, то здѣсь теплятся свѣчи и дрожатъ въ лампадкахъ разноцвѣтные огоньки. Рай Божій да и только! Что за чудный праздникъ! И на міръ-то заставляетъ онъ смотрѣть иными глазами, располагаетъ къ любви, къ миру душевному, къ чистосердечной, искренней молитвѣ. Такъ и чудится, что Утѣшителева благодать особенно наполняетъ всѣхъ и вся въ этотъ знаменательный праздникъ, что «вездѣ сый и вся исполняяй" становится особенно близокъ и ощутителенъ въ этотъ день даже и грѣшной душѣ. Какъ трогательны нынѣшнія пѣснопѣнія, начиная со стихиръ «на Господи воззвахъ» и кончая молитвами великой послѣлитургійной вечерни! Плакать распо-

лагаютъ они, но плакать слезами тихой радости и какого-то неземного восторга. Не выходилъ-бы изъ храма, не отступалъ бы отъ престола Божія въ этотъ великій день. Куда дѣлось уныніе, исчезло мрачное состояніе духа, миръ и спокойствіе чувствуется во всемъ существѣ! Вотъ еслибы всегда такъ было на душѣ! Одно только омрачаетъ свѣтлыя минуты троицкаго праздничнаго настроенія, а именно-распаденіе хора, безъ котораго некому огласить храмъ Божій стройнымъ пѣніемъ въ этотъ знаменательный день...

Богатыри вѣры

Велика и необъятна матушка Россія! Много милліоновъ народа населяетъ ея обширныя равнины. Могучъ и грозенъ этотъ народъ. Если бы не разъѣдала его внутренняя язва, крамолой супостатовъ именуемая, никогда бы и никто не побѣдилъ его. Живы еще въ немъ и Ильи Муромцы и Алеши Поповича, и Микулы Селяниновичи— эти богатыри политической мощи нашего отечества и носители его всемірной славы. Жаль только, что въ настоящее время буйныя головы сихъ богатырей начали затуманиваться иноземнымъ повѣтріемъ, что грозитъ имъ отвратительною болѣзнью, а, если попуститъ Господь, и смертью на радость врагамъ ихъ.

Но кромѣ этихъ витязей, православная Русь издревле славилась обиліемъ другого рода богатырей, а именно богатырей мощи и славы религіозной, богатырей несокрушимой вѣры и святости. И много, много было ихъ со временъ Св. князя Владиміра—Солнышко до нашихъ дней. Не было еще періода въ нашей исторіи, когда бы оскудѣвали эти богатыри. Мы знаемъ ихъ цѣлые сонмы, начиная со св. Равноапостольной княгини Ольги и кончая знаменитымъ отшельникомъ саровскихъ лѣсовъ о Серафи-

момъ.*) Знаемъ мы ихъ и славимъ пѣснями и пѣнми духовными, какъ заповѣдала намъ источница ихъ великой духовной силы и могущества—святая Православная Церковь Прославляя и ублажая ихъ, мы въ то же время просимъ у нихъ ходатайства предъ Богомъ о насъ грѣшныхъ и маломощныхъ.

Есть у насъ и теперь на Руси богатырь вѣры и благочестія. это—о. Іоаннъ Сергіевъ—Кронштадтскій **) Мощная сила его вѣры и богоугодности проявляется, главнымъ образомъ, въ знаменательныхъ фактахъ изъ его жизни: въ его обаяніи и вліяніи на народъ, каковыя влекутъ къ нему людей десятками тысячъ, въ его молитвенномъ дарѣ исцѣлять тѣлесныя болѣзни людей и изгонять демоновъ и въ его другомъ дарѣ—врачевать отъ болѣзней грѣха людскія души посредствомъ таинства исповѣди. Мы, захолустные священники, живемъ отъ него далеко—далеко. въ разныхъ уголкахъ обширнаго нашего государства, не видя никогда лично этого пастыря, а зная его лишь по портретамъ, фотографическимъ карточкамъ, да по газетнымъ о немъ извѣстіямъ и то для несъ онъ является каменною стѣною надежной защиты въ борьбѣ со врагами Св. Церкви—раскольниками и сектантами Я увѣренъ, что такое мнѣніе о достопочетенномъ о. Іоаннѣ имѣетъ и каждый священникъ православной церкви, испытавшій нападеніе на себя враговъ ея,

Вѣдь кому неизвѣстенъ тотъ фактъ, что отщепенцы любятъ выставлять на бесѣдахъ съ ними наши погрѣшности й недостаки. Это ихъ любимѣйшій конекъ, на которомъ они стараются выѣхать побѣдителями при разсужденіяхъ съ ними о вѣрѣ. Это - ихъ главное средство для успѣ-

*) Писано до прославленія святителя Іоасафа Бѣлогородскаго.

**) Строки писаны еще при жизни этого пастыря,

наго отторженія православныхъ людей отъ матери — Церкви. Очернить насъ — іереевъ расколо — сектантамъ, конечно, не трудно, ибо намъ и самимъ нельзя не сознаться въ той горькой истинѣ, что порочныхъ и зазорныхъ по жизни собратій не мало среди насъ. Это не опровергнешь ни какою начитанностію и никакимъ витійствомъ краснорѣчія, ибо часто примѣры бываютъ на лицо. Вотъ тутъ—то и приходитъ на помощь о. Іоаннъ. называя врагами православія сіе драгоцѣнное имя, ужъ этимъ однимъ обезоруживать ихъ. Они только и могутъ сказать на это: „Кабы вы всѣ такіе были, а то одинъ Іоаннъ Кронштадскій и есть у васъ."

Да, о. Іоаннъ у насъ именно—свѣтильникъ, поставленный на высокомъ свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ великой Россіи суть. Но не правду говорятъ отщепенцы, что только онъ одинъ у насъ пастырь въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Въ многочисленныхъ городахъ, весяхъ и обителяхъ нашего отечества есть еще не мало свѣтильниковъ благочестія изъ о.о. духовныхъ, подобныхъ Кронштадтскому пастырю. Хотя промысломъ Божіимъ не суждено имъ быть въ такомъ всемірномъ прославленіи, въ какомъ находится о. Іоаннъ, но они совершаютъ свое великое дѣло втайнѣ. Достаточно вспомнить о. Амвросія и Варнаву Оптинскихъ, Еп. Ѳеофана Затворника, о. Георгія Чекряковскаго и нѣкоторыхъ другихъ изъ труженниковъ Божіихъ. Впрочемъ, и нашу Пензенскую церковь Господь не лишаетъ Своей милости: среди насъ, грѣшныхъ и недостойныхъ пастырей нѣсколько лѣтъ тому назадъ заблисталъ яркій свѣтъ благочестивой жизни въ лицѣ одного іерея Божія. Этотъ свѣтъ разгорается все сильнѣе и и сильнѣе, и многихъ—многихъ влечетъ онъ къ себѣ изъ тьмы и сѣни смертной погрязшаго во злѣ міра.

Щадя глубокое смиренiе и скромность, присущiя подобнымъ людямъ, я не называю ни имени, ни мѣста служенiя достопочтеннаго собрата и сослужителя. Но полагаю, что огромное большинство моихъ читателей и безъ того знаютъ, о комъ идетъ рѣчь, ибо десятки тысячъ паломниковъ изъ разныхъ епархiй круглый годъ тянутся вереницами къ мѣсту молитвенныхъ подвиговъ этого священника. Да поможетъ ему Господь и въ дальнѣйшихъ подвигахъ на спасенiе душъ своей и ближнихъ!

Видя ужасающiй ростъ въ жизни людей всевозможныхъ пороковъ и беззаконiй, доходящихъ порою до открытаго и дерзкаго богохульства; наблюдая быстрое развитiе вокругъ насъ разныхъ гибельныхъ сектъ, увлекающихъ нашихъ овецъ въ дебри погибели, невольно хочется воззвать молитвенно: Господи! Изведи на ниву Святую изъ среды насъ большее число дѣлателей—пастырей, богатырей въ вѣрѣ и благочестiи. Взирая на нихъ, можетъ быть и мы, немощные, воспрянемъ духомъ и тогда общими силами отразимъ отъ Св. Церкви натискъ человѣкоубiйцы звѣря и клевретовъ его.

Е. К—въ.

(Продолженiе будетъ).

Архiерейскiя служенiя въ Февралѣ мѣсяцѣ 1913 года.

19 февраля, въ день освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Преосвященный Епископъ Краснослободскiй Григорiй совершалъ въ Каѳедр. Соборѣ литургiю и, по окончанiи оной, при участiи градскаго духовенства,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашенiемъ многолѣтiя а., Царствующему Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царству-

ющему Дому, б., съ—возглашеніемъ „вѣчной памяти" Царю Освободителю Александру II и в., многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ Христіанамъ. На литургіи прот. А. С. Урановъ произнесъ соотвѣтствующее слово. 20 февраля, наканунѣ 300—лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ во сослуженіи Викарія, Епископа Григорія и при участіи всего градскаго духовенства совершалъ въ Каѳедр. Соборѣ панихиду съ поминовеніемъ на ней въ Бозѣ почившихъ родителей перваго Царя изъ Дома Романовыхъ—блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Мароы,—Государей Царей: Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михаиловича, Ѳеодора Алексѣевича, Іоанна Алексѣевича,—Государей Императоровъ и Императрицъ: Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны Іоановны, Елизаветы Петровны, Петра III, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, Александра II, и Александра III и всѣхъ отъ рода Царей и великихъ Князей Россійскихъ изъ Дома Романовыхъ преставившихся. Предъ панихидою Архипастырь произнесъ глубокосодержательное слово, въ которомъ выразилъ ту мысль, что въ 300—лѣтнее Царствованіе Дома Романовыхъ наша Русь быстро развивалась, а вмѣстѣ съ тѣмъ росла и крѣпла слава и могущество ея. Самодержавные вожди вели ее отъ силы въ силу и создали обширную Державу Россійскую. Изъ лѣтописи прежней и нынѣшней исторіи усматривается, что самымъ существеннымъ и главнымъ залогомъ благоденствія и развитія Державы Россійской является власть самодержавная. Поэтому всѣ мы вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности должны охранять Сомодержавную власть, охранять и беречь валсть нашего Монарха и спасать Царя. Всякое покушеніе на Царскую власть есть противленіе волѣ Божьей Для назиданія Архипастырь вспомнилъ печальную память боярщины, вспомнилъ различные бунты стрѣльцовъ, вспомнилъ самовольныхъ временщиковъ царствованія Анны Іоанновны, вспомнилъ бунтовщиковъ и крамольниковъ, которые злодѣйски погубили Царя Освободителя. Въ концѣ слова Архипастырь призывалъ всѣхъ вознести молитвы за Царя, а затѣмъ помолиться и за всѣхъ Сомодержавныхъ почившихъ Царей, которые

устроили Державу Россійскую, да упокоитъ ихъ Господь въ царствіи небесномъ. На панихидѣ присутствовали чины граждоаскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій. 21, февраля, по случаю исполнившагося 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ сослуженіи викарія, Епископа Краснодскаго Григорія совершалъ въ Кафедральн. Соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства, благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и прочтеніемъ особо составленной Св. Синодомъ молитвы и съ возглашеніемъ по установленному порядку многолѣтія Царствующему Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Предъ началомъ литургіи изъ всѣхъ приходскихъ церквей были совершены крестные ходы съ хоругвями и запрестольными крестами изъ Никольской Церкви, откуда общій крестный ходъ направился въ Каѳедральны Соборъ, гдѣ съ подобающею честью былъ встрѣчнъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ, Митрофаномъ. На литургіи ректоръ семинаріи, прот. М. С. Архангельскій произнесъ соотвѣтствующее празднуемому событію слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ учрежденій г. Пензы. По окончанію литургіи въ Каѳедр. Соборѣ, былъ цѣлодневный звонъ во всѣхъ градскихъ церквяхъ. 24 февраля, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ Крестово Церкви. По окончаніи литургіи Преосвященный произнесъ глубоконазидательное слово о постѣ и о великомъ значеніи его въ жизни христіанина. 24 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ торжественную вечерню. 25, 26, 27 и 28 февраля, въ первые четыре дня первой седмицы великаго поста, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ читалъ въ Крестовой Церкви на повечеріи канонъ Св. Андрея Критскаго—„меѳимоны.“ 27 февраля, въ среду первой седмицы великаго поста Архипастырь совершалъ въ Крестовой Церкви литургію Преосвященныхъ Даровъ.

50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Ильинской церкви с. Невѣжкина Θеоктиста Іоанновича о. Тихомирова.

19-го февраля н. г. исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ протоіерея Θеоктиста Іоанновича Тихомирова. Маститый юбиляръ окончилъ курсъ д. семинаріи въ 1862 г., а въ слѣдующемъ году—посвященъ во священника с. Буды, Наровч. у., но скоро былъ перемѣщенъ въ с. Калдусы, Чембарск. у.; затѣмъ переведенъ былъ въ с. Алексѣевку того же уѣзда и, наконецъ, настоящій свой приходъ—с. Невѣжкино, въ которомъ полувѣковый юбилей его церковно-общественной дѣятельности засталъ на 30-мъ году служенія. Здѣсь о. Тихомировъ много потрудился надъ украшеніемъ храма, 25 лѣтъ тому назадъ открылъ церковно-приходскую школу, устроилъ церковный хоръ; въ 1909 г. имъ открыто въ приходѣ общество трезвости. О. Тихомировъ проходилъ разныя должности—цензора проповѣдей и благочиннаго; свободные досуги онъ посвящалъ литературнымъ трудамъ въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ служеніи своемъ онъ всегда отличался глубокимъ благоговѣніемъ. Съ прихожанами обращается просто, сердечно и задушевно. Имѣя нѣкоторыя познанія въ медицинѣ, онъ часто замѣняетъ своимъ прихожанамъ врача. Часто также они обращались къ нему за совѣтами въ дѣлахъ семейныхъ. Въ ознаменованіе своей любви и глубокой благодарности, прихожане въ день полувѣкового юбилея своего пастыря поднесли ему икону Казанской Б. М. и адресъ, въ которомъ выразили всѣ свои лучшія чувства къ нему.

Записки сельскаго священника.

(Е. К-ва. Пенз. Епарх. Вѣд. 1912 и 1913 г.)

Библіографическая замѣтка.

Въ жизни нашего духовенства замѣчается одно весьма печальное явленіе: деревня наша имѣетъ страшную способность затягивать вообще всякаго человѣка, или какъ говорятъ, опошливать его, убивать въ людяхъ, которые идутъ въ нее съ желаніемъ работать и принести пользу, подчасъ всякіе благіе порывы. Духовное наше юношество, правда, не избаловано благами и удобствами жизни. Тѣмъ не менѣе и надъ нимъ тяготѣетъ это вліяніе однообразной, сѣрой и скучной жизни въ селѣ. Извѣстны тысячи примѣровъ, какъ юноша, даровитый и воодушевленный наилучшими намѣреніями, по окончаніи школы, горитъ желаніемъ идти въ деревню и поработать на пользу воспитавшей его своими мѣдными грошами крестьянской семьи, но, окунувшись въ прозу сельской обывательщины, столкнувшись съ суровой, полной всякихъ непріятностей и испытаній, дѣйствительностью, теряется, какъ-то сжимается, никнетъ. Хорошо, если въ эти тяжелыя минуты испытаній поддержитъ колеблющагося работника какая-либо любящая опытная рука. Но... если нѣтъ ни откуда никакой помощи? О, какъ много нужно вѣры въ свое дѣло, настойчивости, энергіи, воли, святого воодушевленія, чтобъ сохранить свою душу, не растратить тотъ небесный огонь, съ которымъ юноша стремился послужить многострадальному русскому землеробу. И какимъ благодатнымъ, животворящимъ свѣтомъ сіяетъ отъ такого идейнаго работника. Въ то время какъ повсюду выставляетъ свои права проза жизни съ ея низменными запросами воодушевленный идейный работникъ невольно успокаиваетъ

вашу душу и заставляетъ васъ вѣрить, что не всѣ еще преклонили колѣна ваалу...

Сказанное справедливо по отношенію къ каждому провинціальному работнику. Тѣмъ болѣе приложимо оно къ пастырю церкви. Нѣтъ служенія болѣе отвѣтственнаго, чѣмъ современное пастырство, ни на одномъ поприщѣ человѣческой дѣятельности не раскинуто столько испытаній и соблазновъ, какъ въ дѣятельности сельскаго священника.

Авторъ „Записокъ“ зналъ тяготы предстоящаго ему служенія. Онъ шелъ въ бѣднѣйшій приходъ, зараженный къ тому же расколомъ. Шелъ не для того, чтобы пожинать тучная и благая міра сего,—нѣтъ, онъ шелъ на лишенія, на подвигъ. И, слава Богу, онъ не угасилъ духа, не посрамилъ своего званія высокаго. Пастырство, которому онъ отселѣ посвятилъ свои силы, спасло его... Благоговѣйно настроенный, вдумчивый, весь ушедшій въ подвигъ апостольскаго «терпѣнья, любви и мольбы», безропотно и радостно несетъ онъ свой трудъ. И вѣруемъ, что трудъ этотъ не умретъ, но выроститъ и плодъ много сотворитъ... Свои думы, свои первые шаги въ вертоградѣ Христовомъ пастырь заноситъ на страницы дневника. Какою священною поэзіею дышатъ эти страницы! Нѣкоторыя изъ нихъ положительно достигаютъ высокой степени лирическаго вдохновенія, какъ, напримѣръ, описаніе стараго кладбища, или картина похоронъ пѣвчаго. Впрочемъ авторъ не только умѣетъ обвѣять извѣстное явленіе поэтическимъ лиризмамъ,—онъ умѣетъ отнестись къ нему и съ философской точки зрѣнія. Къ нему вполнѣ приложимо выраженіе англійскаго писателя О. Уайльда: смотрѣть на предметъ—это совсѣмъ не то, что видѣть его. Предмета нельзя «видѣть», пока не увидишь его красоты.. Заговоривши объ извѣстномъ предметѣ авторъ, не холоднымъ умомъ

расцѣниваетъ его, а съ любовію углубляется въ его сущность, старается и самъ увидѣть и другимъ показать „красоту его“...

Даже съ внѣшней стороны авторъ съумѣлъ выдержать свои «Записки». Слогъ у него именно выдержанный, стильный и такой же угублённо-сосредоточенный, если позволительно такъ выразиться,—какъ и содержаніе.

Единственно, что можно отмѣтить, какъ недостатокъ «Записокъ» съ литературной стороны, это—введеніе въ него слишкомъ подробныхъ бесѣдъ съ старообрядцемъ.

Сами по себѣ бесѣды эти тоже прекрасны, но въ «Запискахъ» они занимаютъ слишкомъ большое мѣсто, вслѣдствіе чего страдаетъ единство главной мысли дневника и нарушется соразмѣрность частей его, какъ литературнаго произведенія.

Не мѣшаетъ также указать, что едва ли пастырю слѣдуетъ особенно увлекаться медициной, какъ потому, что онъ не имѣетъ достаточныхъ для этого познаній, такъ и потому, что всякія ошибки въ этомъ отношеніи крайне нежелательны для священника, ибо могутъ печально отразиться на его авторитетѣ. Конечно, помочь при первомъ заболѣваніи, до прибытія врача, помочь самыми простыми средствами (горчишникъ, касторовое масло и под.), можно и слѣдуетъ, но... лѣчить—это уже дѣло другого распорядка. Вообще пастырь долженъ быть прежде всего пастыремъ думъ. Никто не говоритъ, что онъ не долженъ касаться другихъ сторонъ жизни прихожанъ. Напротивъ, пастырство должно быть всеобъемлющимъ и, какъ таковое, оно входитъ и освящаетъ всѣ стороны христіанской дѣятельности. Но всему свое мѣсто, всякой вещи своя цѣна. Всего другого пастырь можетъ касаться лишь постольку, поскольку это служитъ его главной цѣли, его пастырству;

какъ водительству христіанскихъ думъ ко спасенію. Въ особенности последнія слова нужно помнить тѣмъ пастырямъ, кои увлекаются работой въ разнаго рода кооперативныхъ учрежденіяхъ. Почему не помочь темнотѣ деревенской въ дѣлѣ честномъ, клонящемся къ благополучію бѣднаго человѣка? Тѣмъ болѣе, если помощь эта даетъ пастырю извѣстное вознагражденіе, чѣмъ пренебрегать въ настоящіе тяжелые дни пастырю тоже не слѣдуетъ. Но увлекаться счетоводствомъ до того, чтобы забыть свои пастырскія обязанности, чтобъ начать говорить и писать такимъ тономъ, и языкомъ, которые подобаютъ скорѣе какому-нибудь товарищу эсъ-деку, нежели пастырю церкви,—какъ хотите, явленіе въ высшей степени нежелательное и пастырю церкви неподобающее.

Не можемъ не высказать пожеланія, чтобы „Записки" были изданы отдѣльной книгой. Въ настоящемъ „Записки" прочитаются лишь небольшимъ кругомъ Пензенскаго духовенства; ихъ не узнаютъ пастыри другихъ епархій, съ ними не ознакомится свѣтская публика. Между тѣмъ „Записки" достойны самаго широкаго распространенія. Бояться убытковъ по изданіи не слѣдуетъ. Свѣтское общество къ произведеніямъ такого ряда относится съ замѣчательнымъ вниманіемъ. Мы помнимъ тотъ восторгъ, съ которымъ была принята въ семидесятыхъ годахъ не блещущая какими—либо особенными достоинствами бытовая хроника изъ жизни сельскаго духовенства подъ названіемъ: „Жизнь сельскаго священника." соч. Ѳ. В. Ливанова. Еще на памяти тотъ шумный успѣхъ, который имѣли изданныя отдѣльной книгой (1882 г.) „Записки сельскаго священника," раньше печатавшіяся въ „Русской Старинѣ." Во всякомъ слѣчаѣ, изданныя отдѣльной книгой „Записки". Пензенскаго сельскаго священника принесли бы Церкви Православной большую пользу.

Великое и отвѣтственное пастырское служеніе вообще въ наше время дѣлается тревожнымъ и отвѣтственнымъ до чрезвычайности. У современнаго пастыря столько враговъ и испытаній, столько непредвидѣнныхъ осложненій и страданій, что воистину путь пастырства есть путь крестный, страдальческій. Сколько нужно мудрости и осторожности, чтобъ не спотыкнуться на этомъ тяжеломъ служеніи, усѣянномъ не розами и удовольствіями, а исключительно терніями и волчцами. Въ особенности пастырю молодому, неопытному, только что вступившему въ жизнь. И вполнѣ понятнымъ становится, какъ дорого для пастыря, идущаго въ міръ, чтобы послужить Христу, каждое слово руководства и помощи.

Дневникъ такого вдумчиваго, осторожнаго, правильно настроеннаго пастыря, какимъ для насъ рисуется авторъ „Записокъ", дастъ начинающему пастырю твердую руку помощи. Онъ научитъ его любить свое званіе, дастъ истинный взглядъ на пастырское служеніе, укажетъ, гдѣ смыслъ и спасеніе современнаго пастыря, онъ возвыситъ пастыря и его трудъ въ его собственныхъ глазахъ, научитъ критически относиться къ своей дѣятельности, умѣть отдѣлять плевелы отъ пшеницы, кланяться и служить только тому, что вѣчно, что дѣйствительно красно и цѣнно въ работѣ пастыря.

Нельзя не пожалѣть, что наши образованные пастыри не ведутъ дневниковъ или, если и ведутъ, то не опубликовываютъ ихъ на страницахъ епархіальнаго органа. У каждаго пастыря есть свои наблюденія, свой опытъ. Не слѣдуетъ всего этого скрывать подъ спудомъ. Напротивъ, еслибы даровитые и Богомъ отмѣченные, дѣлились своими думами съ своими собратіями, это было бы величайшимъ благомъ для начинающаго пастыря, что въ значительной степени облегча

ло бы весь нашъ трудъ на пользу и процвѣтаніе Церкви Христовой. Нельзя не пожелать, чтобы такихъ дневниковъ и записокъ было побольше.

Свящ. *Н. Быстровъ.*



Извѣстія и замѣтки.

Проектъ объ обезпеченіи быта духовенства. Председателю Гос. Думы вручено зак. предположеніе объ обезпеченіи духовенства, подписанное 130 членами Гос. Думы, принадлежащими къ фракціи правыхъ и націоналистовъ. Цифра содержанія священнику исчисляется въ 1,200 руб., псаломщику 400 р., штатныхъ діаконовъ предполагается оставить лишь въ соборахъ, а въ селахъ они должны содержаться на счетъ приходовъ, если прихожане найдутъ то нужнымъ.

Кредитъ на содержаніе духовенства. Совѣщаніе докладчиковъ по смѣтѣ Св. Синода постановило увеличить съ 500,000 до 1,500.000 рублей ежегодный кредитъ на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства съ тѣмъ, чтобы въ ближайшіе шесть лѣтъ содержаніе священника было доведено до 300 р. въ годъ, но при условіи незамедлительнаго внесенія и осуществленія законопроекта.

Законопроектъ о возстановленіи прихода. Фракція прогрессистовъ вноситъ въ Думу законодательное предположеніе о возстановленіи прихода.

Измѣненіе формы. Вопросъ объ измѣненіи формы въ духовныхъ академіяхъ, въ связи съ дарованіемъ имъ титула Императорскихъ, рѣшенъ отрицательно. Только на шапкахъ, гдѣ теперь нѣтъ никакихъ отличительныхъ зна-

ковъ, будутъ поставлены серебряныя буквы И. Д. А., а на тульѣ будетъ помѣщена Императорская корона.

Семинаристы и воспитанницы еп. учил. въ коммерческомъ институтѣ. Министръ торг. и пром. призналъ возможнымъ допустить въ коммерческій институтъ безъ всякихъ ограниченій лицъ окончившихъ курсъ дух. семинарій. Что же касается воспитанницъ еп. училищъ, то имъ для поступленія въ институтъ необходимо выдержать дополнительные экзамены по математикѣ и языкамъ.

Сліяніе придворнаго и военнаго духовенства. Усиленно говорятъ о возможномъ въ самомъ непродолжительномъ времени сліяніи придворнаго духовнаго вѣдомства съ вѣдомствомъ протопресвитера военно-морского духовенства. Проектъ мотивируется тѣмъ, что придворное духовенство многочисленно и нѣтъ надобности въ существованіи самостоятельнаго придворнаго вѣдомства. Св. Синодъ сочувственно отнесся къ этому проекту, но высказывается за назначеніе архіерея главой военно-морского духовенства, а не лица изъ бѣлаго духовенства, какъ это практикуется въ настоящее время. Предложеніе Синода, однако, не встрѣчаетъ сочувствія въ сферахъ, и вліятельныя лица находятъ болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы во главѣ военно-морского духовенства стояло лицо изъ бѣлаго духовенства, а не монахъ, отрекшійся отъ міра.

Сколько пропила Россія въ 1912 году? Въ декабрѣ 1912 г. въ раіонѣ казенной винной операціи (Европейская и Азіатская Россія) продано казенныхъ питей 9,661,654 ведра, болѣе чѣмъ въ декабрѣ 1911 г. на 603.416 вед., а всего въ 1912 г. продано казенныхъ питей 96,470,220 ведеръ, болѣе, чѣмъ въ 1911 г., на 4,819,984 ведра. Выручено отъ казенной винной операціи, въ томъ числѣ отъ продажи денатурированнаго спирта, въ декабрѣ 1912 г. 83,024,962

руб., более, чѣмъ въ декабрѣ 1911 г.. на 5.560,983 р., всего же въ 1912 году выручено 825.171.549 рублэй более, чѣмъ въ 1911 г. на 42,614.179 р.

Чѣмъ можно замѣнить питейный доходъ въ Россіи

Такимъ вопросомъ задается въ Яр. Еп. В. священникъ Козубовскій. Отвѣчая на поставленный вопросъ онъ говоритъ:

Государственная казна выручаетъ 560 милліоновъ въ годъ отъ продажи питей. Чѣмъ замѣнить этотъ доходъ? Думается—всякій согласится, что такая замѣна должна принести огромную пользу странѣ и народу, помимо сокращенія потребленія спиртныхъ напитковъ.

Это средство—*хлѣбная торговля*, отъ которой обыкновенно наживаются разныя темныя личности.

Обыкновенно, послѣ уборки хлѣба—цѣна на него упадаетъ до минимума: самая же цѣна на хлѣбъ устанавливается по взаимному соглашенію мѣстныхъ хлѣботорговцевъ. Такимъ образомъ - существующій порядокъ хлѣбной торговли—на руку купцамъ, но крайне убыточенъ для мелкихъ земельныхъ владѣльцевъ—крестьянъ, священниковъ и другихъ лицъ, нуждающихся въ кредитѣ.

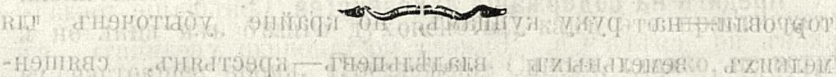
Между тѣмъ—легко можно было бы казнѣ монополизировать хлѣбную торговлю, къ вящщему благополучію крестьянскаго населенія Россіи.

Для этого въ каждомъ селѣ необходимо построить хлѣбный магазинъ (они существуютъ въ Россіи почти повсемѣстно), и сюда агентъправительства ссыпаетъ купленный у народа хлѣбъ по цѣнѣ, устанавливаемой свѣдущими и доброжелательными людьми изъ среды правительства. Мелкіе покупщики и крупные хлѣботорговцы обязуются покупать хлѣбъ только *у правительства*, въ хлѣбныхъ магазинахъ и всякая эксплоатація народа строго

карается закономъ. Продажа хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ должна быть разсчитана такъ, чтобы прибылью отъ нея покрытъ былъ весь питейный доходъ, что легко достижимо даже при томъ условіи, когда на каждомъ пудѣ казна заработаетъ одну—двѣ копейки.

Крестьяне охотно уступятъ свои хлѣбные магазины въ аренду правительству за самую малую цѣну. Въ случаѣ недостатка въ помѣщеніи—для ссыпки зерна могли бы пригодиться тѣ же винныя лавки, а ихъ прикащики, люди все-таки громотные и развитые сравнительно съ крестьянскимъ населеніемъ, съ удовольствіемъ заняли бы мѣсто правительственныхъ агентовъ хлѣбной торговли.

Получилось бы для русскаго народа два величайшихъ блага: крестьяне, духовенство и др. лица имѣли бы за свой хлѣбъ *настоящую цѣну*, и деньги эти не пропивались бы въ шинкахъ въ безшабашномъ разгулѣ.



СОДЕРЖАНІЕ—1) За трезвость —2) Записки сельскаго священника.—3) Архіерейскія служенія.—4) 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Ильинской церкви с. Нѣвѣжина Ѳеоктиста Іоанновича о. Тихомірова.—5) Записки сельскагс священника библіографическая замѣтка. -6) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разреш. Пенза 1 марта 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*

Пенза Губернская Типографія.